

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
(АПНИ)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник научных трудов  
по материалам  
II Международной научно-практической конференции

г. Белгород, 31 мая 2015 г.

В семи частях  
Часть VI



ЭПИЦЕНТР

Белгород  
2015

УДК 001  
ББК 72  
С 56

**Современные тенденции развития науки и технологий :**  
С 56 сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 31 мая 2015 г.: в 7 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород : ИП Ткачева Е.П., 2015. – Часть VI. – 152 с.

ISBN 978-5-9906790-8-5

ISBN 978-5-9906900-4-2 (Часть VI)

В сборнике рассматриваются актуальные научные проблемы по материалам II Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 31 мая 2015 г.).

Представлены научные достижения ведущих ученых, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов по экономическим наукам.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по договору № 301-05/2015 от 13.05.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.issledo.ru](http://www.issledo.ru)

УДК 001  
ББК 72

ISBN 978-5-9906790-8-5  
ISBN 978-5-9906900-4-2 (Часть VI)

© Коллектив авторов, 2015  
© ИП Ткачева Е.П. (АПНИ), 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»</b> .....	<b>5</b>
<i>Баламирзоев Н.Л.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРИФИРМЕННОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ .....	5
<i>Бондаренко А.И.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО» КАК ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	8
<i>Бунько В.А.</i> НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СТРУКТУРА, СОСТАВ НАЛОГОВ, ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ .....	14
<i>Васильев Е.С.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИКАТОРОВ ИЗМЕРЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	23
<i>Волгина О.А., Карпова Д.К.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ: ПРОИЗВОДСТВО, ТРУД, КАПИТАЛ .....	25
<i>Голоушкина Е.Н.</i> ДОРОЖНАЯ КАРТА – ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА .....	29
<i>Голубь А.С.</i> УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ .....	33
<i>Голяндер Я.С.</i> IMPROVING FINANCIAL LITERACY IN RUSSIA .....	36
<i>Горбунов И.Н.</i> РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ГЕОМАРКЕТИНГА КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ .....	38
<i>Давлятова Н.Р., Девятьярова И.П.</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА: ПОТЕНЦИАЛ РЫНКА .....	41
<i>Карим А. Алфатлави</i> КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННАЯ ПОЛИТИКА БАНКА В ПЕРИОД КРИЗИСА .....	45
<i>Клишина М.О.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПТИЦЕВОДСТВЕ: ФОРМЫ, УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ .....	49
<i>Коновалова Л.В., Андрианова Е.В.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....	51
<i>Королёва А.С., Юмашева Е.В.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	54
<i>Кузнецова О.М.</i> СИСТЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА СОЗДАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР .....	59
<i>Ларина Т.И.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ В РОССИИ .....	62
<i>Лебедев В.М., Полянин А.В.</i> ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТОВ КОРПОРАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА .....	64
<i>Мамкиев М.Р.</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ .....	66
<i>Миславская Н.А., Поленова С.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА: ТОЧКА ЗРЕНИЯ .....	70

но и для созидательного развития личности. Необходимо создавать информационные службы на предприятиях. Критерием эффективности деятельности таких подразделений должна явиться степень выполнения информационными ресурсами всех своих функций (стимулирующая, принуждающая, учетная и др.).

#### Список литературы

1. Васильев Е.С., Харьковская Н.Н. Инновационная парадигма: современная философия или основа предпринимательства? [Текст] / Е.С. Васильев, Н.Н. Харьковская // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. №1 (26). – С.138-142.
2. Инновационный дайджест [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.miiiris.ru/digest/digest.php> (дата обращения: 12.04.2015).
3. Лаврищева Е.Е. Инновационная активность российских предприятий: информационный аспект [Текст] / Е.Е. Лаврищева // Организатор производства. – 2012. – №1 (52). – С. 113-115.
4. Форма статистической отчетности организаций по инновационной деятельности № 2-МП инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия» – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bryansk/resources/9f61e5804e83fa2a8a97ffb8fc91c3ba/%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BA+%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B+2-%D0%9C%D0%9F+%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+.doc](http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/resources/9f61e5804e83fa2a8a97ffb8fc91c3ba/%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BA+%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B+2-%D0%9C%D0%9F+%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+.doc) (Дата обращения: 25.04.2015)
5. Форма статистической отчетности организаций по инновационной деятельности № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bryansk/resources/161771004e83f62e8a1cfff8fc91c3ba/%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BA+%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B+4-%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.doc](http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/resources/161771004e83f62e8a1cfff8fc91c3ba/%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BA+%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B+4-%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.doc) (Дата обращения: 25.04.2015)

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ: ПРОИЗВОДСТВО, ТРУД, КАПИТАЛ

*Волгина О.А.*

доцент кафедры математики и моделирования Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, канд. экон. наук, доцент,  
Россия, г. Владивосток

*Карпова Д.К.*

студентка кафедры математики и моделирования  
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,  
Россия, г. Владивосток

В статье проводится анализ показателей производства Приморского края с 2009 по 2014 годы. Анализ согласования между собой показателей производства, труда, капитала полезен для принятия решений в области экономической политики. В статье рассмотрены показатели валовой добавленной стоимости, представлены данные о состоянии труда, дан

анализ основных фондов и инвестиций в основной капитал. Для оценки взаимосвязей показателей применен корреляционно-регрессионный анализ. Валовой региональный продукт представлен в статье как резуль- тативный признак. Цель данной работы – определить факторные признаки, которые имеют наибольшее влияние на результат, и ранжировать их по силе воздействия.

*Ключевые слова:* взаимосвязь показателей, капитал, производство, труд.

Показатели производственной деятельности, трудовых ресурсов и капитала всегда являлись наиболее яркими характеристиками экономики страны или региона. Комплексный анализ показателей основных фондов, труда и других факторов производства способствует принятию решений в области экономической политики.

Влияние социально-экономических факторов на валовой региональный продукт исследуется с помощью следующих показателей:

- у – валовой региональный продукт,
- $x_1$  – население, занятое в экономике,
- $x_2$  – основные фонды,
- $x_3$  – инвестиции в основной капитал,
- $x_4$  – индекс производительности труда,
- $x_5$  – уровень безработицы.

Прежде чем перейти к анализу показателей производства, следует рассмотреть их суть и проследить динамику развития в течение рассматриваемого периода.

Производство – это целесообразная деятельность людей, направленная на создание необходимых условий для своего существования. Результатом производства является создание материальных и нематериальных благ (товаров или услуг), удовлетворяющих человеческие потребности [3, с. 7].

Для осуществления процесса производства необходимо наличие определенных производственных ресурсов, наличие определенных условий и факторов. Чаще всего, как основополагающие, выделяют два фактора производства: труд и капитал.

Конечным результатом производственной деятельности является создание добавленной стоимости. Сумма валовой добавленной стоимости, созданной всеми институциональными единицами-резидентами на экономической территории региона, представляет собой валовой региональный продукт (ВРП) [2, с. 6].

Проанализируем динамику производства ВРП, приведенную в таблице 1.

Объем валового регионального продукта достиг в 2013 году в текущих ценах 575,6 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2009 годом на 8,2%. Наибольший удельный вес приходится на организации, занимающиеся транспортом и связью (с 2009 по 2013 величина изменилась незначительно).

Таблица 1

## Объем и изменение валового регионального продукта

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВРП, млрд. рублей	152	187	216	259	317	369	471	550	558	576
ВРП, в % к предыдущему году	108	106	104	107	107	102	112	107	93	97

Одним из основных факторов производства является труд, под которым в экономической теории понимают вклад людей в процесс производства, в виде расходования физической и умственной энергии.

В таблице 2 приведена динамика трудовых ресурсов. Основная составляющая трудовых ресурсов – численность населения, занятого в экономике. В 2009-2013 годах она не претерпела значительных изменений. Произошёл рост на 2,6 тыс. человек. При этом численность безработных снизилась на 26,2% (27 тыс. человек). Уровень общей безработицы составил в 2013 году 7,1%, что ниже уровня 2009 года на 2,4%.

Таблица 2

## Динамика трудовых ресурсов

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Занятые в экономике, тыс. человек	981	981,5	966	1018	1021	984,1	969	977	988	993
Уровень безработицы, в %	9,7	8	7,9	6,9	7,4	9,5	9,5	8	6,9	7,1
Индекс производительности труда, в %	93,1	104	104	106	107	103	107	107	93,3	99

Еще одним важным фактором производства является капитал. Капитал состоит из благ длительного пользования, созданных экономической системой для производства других товаров. Эти блага включают многочисленные оборудования, дороги, компьютеры, машины, здания и др. В данном смысле эта разновидность капитала носит название основных фондов [1, с. 22].

По состоянию на конец 2013 года стоимость основных фондов Приморского края составляла 2612,2 млрд. рублей.

В таблице 3 приведена динамика изменения стоимости основных фондов. За рассматриваемый период значительные изменения основных фондов Приморского края в сопоставимых ценах произошло в 2011 году – 161% к 2010 году и в 2012 году – 150% к 2011 году. Наибольший удельный вес традиционно приходится на основные фонды организаций, занимающихся транспортом и связью.

Динамика изменения стоимости основных фондов

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Основные фонды, млрд. рублей	446	457	477	582	635	800	913	1677	2676	2913
В % к предыдущему году	103	93	93	97	92	119	104	161	150	172

Кроме этого, капитал можно было бы определить как инвестиционные ресурсы, используемые в производстве товаров и услуг и их доставке потребителю.

Инвестиции являются одним из условий развития и становления экономики. Значение инвестиций определяется не только их объемом, но и ролью в деловом цикле.

Динамика инвестиций в основной капитал отражена на рисунке 2. В 2013 году в экономику края было вложено 113,1 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, это на 39,1% меньше, чем в 2009 году. Основной рост инвестиций пришёлся на 2011 год (307 млрд. рублей, что составляет 134,1% к предыдущему году). Наибольший удельный вес также занимают организации, занимающиеся транспортом и связью. Интересно, что за рассматриваемый период он снизился практически вдвое с 66% до 33%.

Динамика изменения объема инвестиций в основной капитал

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Инвестиции, млрд. рублей	18,6	28,5	34,2	47	77	150	208	307,6	203,2	113,1
В % к предыдущему году	108	129	106	121	142	174	121	134,1	62,8	55,3

Все факторы производства и сама производственная деятельность взаимосвязаны между собой. Основные характеристики, полученные при регрессионном анализе, представлены в таблице 5.

Характеристики анализа

Показатель	Значение
Коэффициент корреляции	0,96
Коэффициент детерминации	0,93
Критерий Фишера (фактический)	59,52
Критерий Фишера (табличный)	4,74
Критерий Стьюдента (а)	5,43
Критерий Стьюдента ( $x_3$ )	5,16
Критерий Стьюдента ( $x_4$ )	4,24
Критерий Стьюдента (табличный)	2,36

Множественный коэффициент корреляции достаточно высокий (0,96), что говорит об адекватности модели. Фактические значения t-критерия Стьюдента и критерия Фишера превосходят критические, следовательно, данные коэффициенты являются значимыми.

Уравнение регрессии приняло вид:

$$y = 141844,2 + 0,11 * x_3 + 0,82 * x_4,$$

где  $x_3$  – основные фонды,

$x_4$  – инвестиции.

Таким образом, можно сделать вывод, что ВРП зависит от факторов капитала, а именно от размера инвестиций и от стоимости основных фондов.

Оценим влияние факторов на результативный признак с помощью частных коэффициентов эластичности.

Рассчитанные коэффициенты эластичности для каждого фактора модели, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Коэффициенты эластичности	
Переменная	Коэффициент, в %
$x_3$	0,34
$x_4$	0,27

Расчет коэффициентов эластичности показал, что при увеличении объема основных фондов валовой региональный продукт Приморского края увеличится на 0,34%, а при увеличении инвестиций в основной капитал на 1% ВРП Приморского края увеличится на 0,27%.

В последние годы в Приморском крае достаточно большой поток инвестиций в основной капитал был направлен в различные крупномасштабные проекты, в основном это объекты саммита АТЭС. Как следствие, валовой региональный продукт Приморского края за рассматриваемый период возрос.

#### Список литературы

1. Национальное богатство Приморского края и регионов ДВФО. 2014 [Текст] : Статистический сборник / Приморскстат, 2014. – 43с.
2. Показатели системы национальных счетов Приморского края и субъектов ДВФО. 2015 [Текст] : Сборник с аналитической запиской / Приморскстат, 2015 – 64 с.
3. Производство. Труд. Капитал. 2012 [Текст] : Аналитическая записка / Приморскстат, 2012. – 60 с.

### ДОРОЖНАЯ КАРТА – ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

*Голоушкина Е.Н.*

аспирант Сибирского федерального университета,  
Россия, г. Красноярск

В работе проанализированы различные подходы авторов к определению «дорожная карта». В статье рассматриваются дорожные карты, разработанные для применения в энергетической отрасли. Так же предложено авторское определение «дорожной карты топливно-энергетического комплекса региона», сформулированы ее основные цели.

*Ключевые слова:* регион, энергетический комплекс, дорожная карта, инструмент.

Для обеспечения устойчивого развития топливно-энергетического комплекса региона необходим универсальный инструмент, позволяющий