

Министерство образования и науки РФ
Выставочный комплекс Санкт-Петербурга ОАО «ЛЕНЭКСПО»
Роснийский гуманитарный научный фонд
Санкт-Петербургское отделение Российского союза молодых ученых
Союз лауреатов российских премий государственного значения
Ассоциация промышленных предприятий Санкт-Петербурга
Международная академия науки и практики организации производства
Международная академия менеджмента
Международная академия информатизации
Центральный экономико-математический институт РАН
Технологический университет Лаппеенранты (Финляндия)
Лодзинский технический университет (Польша)
Nearpolis University Pafos (Кипр)
Институт управления и экономики (ЕСОМЕН, Эстония)
Евразийский национальный университет (Казахстан)
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
Российская академия НХ и государственной службы при Президенте России
Комитет по науке и высшей школе Санкт-Петербурга
Комитет экономического развития, промышленной политики
и торговли Санкт-Петербурга

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА (ЭКОПРОМ-2011)

ТРУДЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

26 сентября – 2 октября 2011 года
Том 2

Санкт-Петербург
Издательство Политехнического университета
2011

Сейдахметова Ф. С., Ильяс А. К., Ниязбек Ш. Совершенствование высшего образования в Республике Казахстан 294

Чепель В. В. Международная практика саморегулирования строительства и существующая ситуация в России 299

Сейдахметова Ф., Хуан Ч., Бекен Б. Система образования Китайской Народной Республики 304

Секция 7. Финансы предприятий, отраслей, регионов 312

Андреева Т. А. Подходы к планированию эффективного функционирования организации при соблюдении финансово-экономического равновесия ее развития 312

Бажуткина Л. П. Проблемы управления системными рисками в коммерческих банках 318

Торопцев Е. Л., Гасумов Э. Р., Таточенко Т. В. Внедрение инновационных решений при проектировании объектов нефтегазовой отрасли 324

Гузенко А. Г., Одяко Н. Н. Анализ инвестиционного проекта строительства жилых домов 328

Мангаева Э. И., Боджаева В. В., Слободчикова И. В. Агротехнопарк как инновационный фактор развития региональной экономики 331

Одяко Н. Н., Голодная Н. Ю. Система «СAMEL» рейтинговой оценки банка 338

Иванова И. В., Носырева О. М., Ртищева Т. В. Совершенствование планирования регионального здравоохранения 341

Толстобров А. А., Толстоброва Н. А. Разработка методов оценки стабильности процесса строительства базовых станций сотовой связи 345

Секция 8. Инструменты и методы оценки инновационного развития регионов, отраслей, предприятий 352

Минаева О. Н. Оценка регионального развития экономики знаний в России на основе интегральных индикаторов 352

Мошков А. А., Бабкин А. В. Изменение интегрального показателя инновационного потенциала научно-производственного предприятия в зависимости от числа учитываемых групп показателей. 365

Островских Т. И. Методы оценки инновационного развития промышленных предприятий 371

Фещенко В. В., Щеликова Н. Ю. Интеграция науки и образования как необходимое условие инновационного развития экономики России 377

Секция 9. Экономическая безопасность предприятий, отраслей, регионов 381

Кайгородцев А. А. Система экономической безопасности 381

Кузнецова О. П., Юмаев Е. А. Канадский подход к обеспечению национальной и экономической безопасности 385

Макаров И. С. К вопросу о структуре и составе национальной безопасности 394

Мирских И. Ю. Проблемы защиты интеллектуальной собственности, возникающие при обеспечении экономической безопасности коммерческих организаций 398

Юмаев Е. А. О сущностной характеристике категории «уровень экономической безопасности территории» 401

Гатауллина А. А. Современное состояние преступности в сфере экономики 408

Бабко А. Т. Механизм адаптации как основа обеспечения экономической безопасности авиапредприятия 410

Секция 10. Предпринимательская деятельность экономических систем 415

Акимова Л. А. Взаимосвязь категорий «предпринимательство» и «бизнес» в сельском хозяйстве. 415

Старкова Г. С., Фролова Н. В. Некоторые аспекты многоуровневой модели управления предприятием 419

Будник Л., Диденко К. Использование интернет порталов для поддержки предприятий малого бизнеса в Латвии 423

Шнтин Ю. В., Измайлов М. К. Инструменты оперативного управления производством (на примере составления календарных расписаний) 427

Хинский А. Г. Проблемы и перспективы организации снабжения на предприятиях машиностроения в условиях современной бизнес среды. 433

Данканич С. А. Трансформационные процессы корпоративного развития России: социальная ответственность бизнеса 435

Секция 11. Современные информационные технологии в промышленности и экономике 444

Мова М. А. Развитие автоматизированных систем управления проектами ОАО «Российские железные дороги» 444

Степьмашонок Е. В., Тарзанов В. В. Прогнозирование облика системы защиты информации предприятия 447

Секция 12. Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании 451

Щесняк Е. Л., Василюк И. П., Фоминых Ю. Г. Использование современных телекоммуникационных технологий для обеспечения комплексной безопасности образовательного учреждения 451

Клачек П. М., Корягин С. И., Минкова Е. С. Основы создания высокоинтеллектуальных схем обучения специалистов высокотехнологичных производств 455

Аномальные условия, в которых ведется обустройство новых месторождений, решение специфических задач, обусловленных уникальными особенностями территорий строительства, высокая стоимость внедрения традиционных решений в новых условиях ставят перед проектировщиками задачу поиска наиболее адекватных технических решений, способных обеспечить эффективность работы объектов в конкретных ситуациях строительства.

Именно на пути оптимизации проектировщику открываются возможности для выработки инновационных предложений. При этом сравнение с лучшими мировыми решениями осуществляется на основе следующих показателей: технологические показатели (в т.ч. показатели энергоэффективности) и экономические показатели (в т.ч. показатели затрат).

Гузенко А.Г., Одияко Н.Н. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ ДОМОВ

*г.Владивосток, Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса*

Инвестирование представляет собой один из наиболее важных аспектов деятельности любой динамично развивающейся коммерческой организации [1].

В данной работе проведена оценка выбранного инвестиционного проекта с помощью методов инвестиционного анализа. Компания ООО «Альфа Влад Ойл» рассматривает инвестиционный проект строительства двух жилых домов в центральной части г. Владивостока в районе мыса Эгершельд с возведением мансардного этажа, в который будет инвестировать средства. Необходимо было рассчитать его инвестиционную привлекательность.

Во Владивостоке цены на квартиры остаются одними из самых высоких в России.

Оценка проекта проводилась с использованием NPV и IRR методов. Были рассмотрены три сценария: оптимистический, пессимистический и реалистический.

Для автоматизации расчетов показателей применялось прикладное программное обеспечение на основе электронной таблицы EXCEL.

Анализ сценариев и расчет основных коэффициентов проекта показал, что по всем рассчитанным критериям выбранный проект признается эффективным.

Помимо этого была проанализирована чувствительность выбранного проекта к колебаниям цен за 1 м² и изменениям расходов. Данные по анализу чувствительности позволяют сделать вывод о наиболее критических факторах инвестиционного проекта, с тем, чтобы в ходе его реализации обратить на эти факторы особое внимание с целью сокращения рисков реализации инвестиционного проекта.

Финансирование планируется осуществить за счет средств участников проекта.

При оптимистическом сценарии окончание строительства планируется в январе 2013 года.

В случае задержки заключения договоров долевого участия возможна задержка начала строительства.

При задержке начала строительства на 1 квартал, рассмотрен реалистический сценарий.

При задержке начала строительства на 2 квартала, рассмотрен пессимистический сценарий

В рассмотрении сценариев учитывается влияние задержки начала строительства на объем продаж после строительства ввиду выявленной сезонности на рынке недвижимости.

Для реалистического и пессимистического сценариев предусматривается необходимость привлечения банковского кредита.

Общая потребность в капитале составляет 91 872 000 руб. (2871000 USD). В проекте предполагается доленое участие населения. Размер собственного капитала предприятия составляет 32 000 000 руб. (1000000 USD).

Возврат вложений осуществляется по мере получения средств от продажи квартир. При планировании уровня будущих продаж учитывался фактор сезонности спроса. Был произведен расчет ставки дисконтирования по методу капитальных активов [2].

Информация о доходности бизнеса компании взята из данных финансовой отчетности компании «Альфа Влад Ойл» за предыдущие годы. Номинальная безрисковая ставка, рассчитанная по формуле Фишера, составила 22 процента [3].

Срок окупаемости рекомендуется определять с использованием дисконтирования. Полученные данные показывают, что наиболее чувствительным инвестиционный проект будет при реализации пессимистического сценария за счет того, что при пессимистическом сценарии мы предполагаем достаточно низкий уровень цены и высокие затраты, при изменении этих показателей проект становится убыточным.

Наименее чувствительным инвестиционный проект будет при реализации оптимистического сценария, т.к. изначально мы предполагаем высокий уровень цен и небольшие затраты. Изменение этих показателей незначительно влияет на прибыль проекта. Эти данные позволяют сделать вывод о наиболее критических факторах инвестиционного проекта, с тем, чтобы в ходе его реализации обратиться на эти факторы особое внимание с целью сократить риск реализации инвестиционного проекта. Цена продукции оказалась критическим фактором, значит, необходимо в ходе реализации проекта улучшить программу маркетинга и (или) повысить качество.

Необходимо продать 1200 кв.м. по цене 1698 долл. за 1 кв.м., чтобы проект был безубыточным. В этом случае проект будет более рискованным, если при уменьшении объема продаж значение точки безубыточности будет более высоким и, соответственно, запас безопасности будет меньше,

индустриально, проект будет в большей степени подвержен опасности получить более существенное снижение прибыли.

Общие выводы: По рассчитанным показателям NPV, IRR, простого срока окупаемости, простой нормы прибыли и дисконтированного срока окупаемости проект признается эффективным. По анализу чувствительности можно сделать вывод о том, что проект достаточно чувствителен к изменению цены на 1 кв.м. и изменению расходов. По анализу безубыточности проект также признается эффективным. Проведенное исследование показало, что данный проект эффективен для вложения инвестиций.

Литература

- 1. Виленский П.Л. Показатель внутренней нормы доходности проекта и его модификации. Аудит и финансовый анализ: учебное пособие / П.Л. Виленский, С.А. Смоляк. – М.: Дело, 2005. – 305с.
- 2. Инвестиционные проекты и их оценка [Электронный ресурс] / Altinvest.ru. – 2009. – Режим доступа: <http://www.altinvest.ru/library/finanalysis/index.htm>
- 3. Савчук В.П. Оценка эффективности инвестиционных проектов / В.П. Савчук [Электронный ресурс] / Cfin.ru. – 2009. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finanalysis/savchuk>

Мантаева Э.И., Боджаева В.В., Слободчикова И.В. АГРОТЕХНОПАРК КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

г.Элиста, Калмыцкий государственный университет
Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного
научного фонда (проект № 11-32-00008а1 Функционирование
агротехнопарка как фактора инновационного развития региона)

Региональные концепции развития в настоящее время являются самым динамичным участком теоретических исследований в экономике. Цель этих исследований — разработать комплексный механизм решения проблем регионального развития, включающий в себя выравнивание уровней отдельных регионов, создание межрегиональных производственных комплексов, селективную дисперсию производства и