



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДФИЦ РАН  
МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ РД  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РД  
МИНИСТЕРСТВО ПО ТУРИЗМУ И НАРОДНЫМ ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПРОМЫСЛАМ РД  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН



**XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ГОСУДАРСТВА»**

*(25-26 сентября 2024 года)*



**Махачкала - 2024**

**ББК 65.050.11**  
**УДК 316.3**  
**DOI: 10.21822/2073-6185-2024**

**Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства**//Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, (25-26 сентября 2024 года), ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», под ред. д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономической теории, Эсетовой А.М. – Махачкала: ДГТУ, 2024. – 558 с.

**Рецензенты:**

Гулиев М.Э., д.э.н., профессор кафедры «Бизнес и логистика», Азербайджанского государственного экономического университета, г. Баку, Азербайджанская Республика.

Казиева Ж.Н., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и управления на предприятии Дагестанского государственного технического университета, г. Махачкала, Россия.

В настоящем сборнике представлены результаты исследований ученых, преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов по проблемам теории и практики социально-экономического развития России. В публикуемых научных статьях авторами отражены организационно-экономические основы механизма реализации стратегии эффективного развития отраслей народнохозяйственного комплекса России и зарубежных государств; раскрыты особенности экономической интеграции как фактора пространственного развития государств; исследован механизм сбалансированного функционирования региональных социально-экономических систем. Содержание статей имеет практическую направленность для решения актуальных проблем национальной и мировой экономики.

Организационный комитет благодарит всех участников научно-практической конференции за активную и плодотворную работу. Статьи публикуются в авторской редакции.

БК65.050.11

**ISBN 978-5-6044005-8-6**

Издается по решению Ученого совета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», протокол № 3 от 28 ноября 2024 года

мации и другие услуги удобным для населения [4].

Также цифровые технологии предлагают широкие возможности и эффективные перспективы развития государственных механизмов управления в социальной сфере.

Во-первых, развитие инновационных технологий, таких как блокчейн, может улучшить прозрачность и подотчетность в распределении государственных ресурсов в социальной сфере. Во-вторых, привлечение частных технологий и стартапов в сферу государственного управления может привести к появлению новых решений и подходов, которые повысят эффективность социальных программ [2].

Этика и безопасность данных, разработка стандартов и механизмов защиты данных будет критически важна для обеспечения доверия граждан к цифровым инструментам в социальной сфере. Большое значение приобретают устойчивое развитие и инклюзивность. Перспективы цифровизации должны учитывать вопросы устойчивого развития и обеспечить доступ ко всем социальным группам, особенно наиболее уязвимым. В этой связи, взаимодействие государственного управления и цифровых технологий открывает новые возможности для улучшения социальных услуг и повышения качества жизни граждан.

Перспективы развития системы государственного управления в России в социальной сфере включают в себя укрепление роли государства в обеспечении социальной защиты граждан, совершенствование механизмов государственного управления, повышение качества предоставления социальных услуг и увеличение доступности социальных программ для всех категорий населения. Для достижения этих целей необходимо проводить реформы в сфере социальной политики, улучшать координацию действий различных органов исполнительной власти, развивать систему мониторинга и оценки результатов социальных программ, а также повышать квалификацию работников социальной сферы.

#### **Список литературы:**

1. Приказ Минтруда России № 38н от 1 февраля 2024 г.// Минтруд России. 2024. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2812> (дата обращения: 06.08.2024).
2. Абдулкеримов К.К. Социальная политика в современной России: особенности и перспективы // PolitBook. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-v-sovremennoy-rossii-osobennosti-i-perspektivy> (дата обращения: 06.08.2024).
3. Минфин уточнил расходы бюджета на экономику и оборону в 2024 году Сколько планируется потратить госсредств по основным разделам // РБК. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/12/2078c4a39eba> (дата обращения: 06.08.2024).
4. Побежимов А.В. Государственное управление социальной сферой: состояние и перспективы развития // Скиф. 2023. №1 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-sotsialnoy-sferoy-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 06.08.2024).
5. Побежимов А.В. Особенности государственного управления в различных отраслях социальной сферы // Скиф. 2022. №12 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennogo-upravleniya-v-razlichnyh-otraslyah-sotsialnoy-sfery> (дата обращения: 06.08.2024).
6. Табах А.В., Подругина А.А. Социальная политика – 2023: от пандемии к энергокризису // Рейтинговое агентство Эксперт. 2023. URL: [https://raexpert.ru/researches/social\\_policy\\_2023/](https://raexpert.ru/researches/social_policy_2023/) (дата обращения: 06.08.2024).

#### **ББК 65.05**

### **МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РИСКОВ НЕДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ**

**Завалин Г.С., Макарова Д.В., Солодухин К.С.**

Владивостокский государственный университет, г. Владивосток, Россия

**Аннотация.** Предлагается методический подход к оценке и интерпретации рисков недостижения целевых значений показателей развития интеллектуального капитала организации. Подход базируется на схеме формирования каузального поля показателей развития интеллектуального капитала организации, нечеткой модели оценки интеллектуального капитала организации, нечетких моделях оптимизации портфеля проектов по развитию интеллектуального капитала организации с учетом рисков.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, нечеткая модель, портфель проектов, оптимизационная модель, оценка рисков.

## METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE RISKS OF FAILURE TO ACHIEVE TARGET VALUES FOR INDICATORS OF AN ORGANIZATION'S INTELLECTUAL CAPITAL

Zavalin G.S., Makarova D.V., Solodukhin K.S.

Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

**Abstract.** A methodological approach to assessing and interpreting the risks of failure to achieve target values of indicators for the development of an organization's intellectual capital is proposed. The approach is based on a scheme for the formation of a causal field of indicators for an organization intellectual capital development, a fuzzy model for assessing the organization's intellectual capital, and fuzzy models of project portfolio optimization for an organization's intellectual capital development taking risks into account.

**Keywords:** intellectual capital, fuzzy model, project portfolio, optimization model, risk assessment.

Развитие цифровой экономики существенно меняет условия функционирования экономических систем. Новые условия оказывают существенное влияние на процессы формирования и развития интеллектуального капитала организации (ИКО). Так, например, отмечается увеличение количества имплицитных факторов ИКО и силы их влияния; рост числа факторов ИКО, которые сложно измерить в количественных шкалах; усложнение структуры ИКО и изменение ролей основных структурных компонентов ИКО (в первую очередь, отношенческого капитала); усиление динамического взаимодействия компонентов ИКО [1]. В результате существенно осложняется оценка существующего уровня ИКО; формирование программы развития ИКО, обеспечивающей достижение максимально возможного роста ИКО при оптимальном использовании имеющихся финансовых и иных ресурсов в условиях неопределенности; оценка рисков, связанных с недостижением целевых значений показателей ИКО.

Целью настоящего исследования является обоснование подхода к оценке рисков недостижения целевых значений показателей ИКО.

Предлагаемый подход к оценке рисков недостижения целевых значений показателей ИКО базируется на схеме формирования каузального поля показателей развития ИКО в увязке со стратегией организации на основе модифицированной сбалансированной системы показателей, нечеткой модели оценки ИКО, нечетких моделей оптимизации портфеля проектов по развитию ИКО.

Рассматривается задача оценки рисков недостижения целевых значений показателей ИКО. Предполагается, что сформировано каузальное поле показателей развития ИКО, представленное в виде иерархической структуры [2-4]. Напомним, что предварительный отбор показателей при формировании каузального поля осуществляется из результирующих показателей стратегических целей, способствующих, в той или иной мере, развитию ИКО. Предполагается, что заданы текущие и целевые значения результирующих показателей стратегических целей организации.

Таким образом, все показатели нижнего уровня иерархии каузального поля показателей развития ИКО имеют текущие и целевые значения. Соответственно, могут быть рассчитаны текущие и целевые значения показателей каузального поля всех уровней иерархии с помощью авторской нечеткой модели количественной оценки ИКО [5]. Из набора возможных проектов по повышению ИКО может быть сформирована программа развития ИКО на основе авторских нечетких моделей оптимизации портфеля проектов по развитию ИКО с учетом рисков [6]. Набор проектов, составляющих программу развития ИКО, будет зависеть от выбранной целевой функции (максимизация ожидаемой удельной полезности или минимизация риска портфеля), заданных ограничений (на бюджет программы, величину риска портфеля (для первой модели) и величину ожидаемой удельной полезности (для второй модели)), а также от нечетко заданных вероятностей сценариев. Кроме того, состав программы развития ИКО будет зависеть от уровней достоверности, задаваемых при сведении нечетких задач оптимизации к четким [7-9].

Для выбранного набора проектов могут быть рассчитаны нечеткие ожидаемые значения показателей ИКО всех уровней иерархии, а также абсолютные и относительные нечеткие отклонения этих значений от целевых. Далее, могут быть рассчитаны индексы нечеткости этих отклонений, определяющие точности оценок отклонений (чем больше индекс нечеткости, тем менее точной будет оценка [10]). Нечеткие значения отклонений и индексы их нечеткости позволяют оценить риски недостижения целевых значений показателей ИКО. Полученные нечеткие оценки рисков могут быть интерпретированы в заданной лингвистической шкале. Для этого необходимо предварительно разбить носитель на некоторое количество интервалов и задать соответствующую интервальную шкалу [11], в рамках которой интервалам значений относительных отклонений ставятся в соответствие вербальные

оценки риска недостижения целевого значения показателя ИКО. После этого могут быть рассчитаны коэффициенты соответствия каждого относительного отклонения (как нечеткого множества) этим интервалам. Коэффициенты соответствия рассчитываются как относительные площади фигур, ограниченных кривой функции принадлежности сверху и заданным альфа-уровнем снизу [12, 13]. Интерпретация уровня риска происходит, ориентируясь на распределение коэффициентов соответствия. Заметим, что выбор альфа-уровня будет влиять на качественную интерпретацию уровня риска.

В работе предложен методический подход к оценке рисков недостижения целевых значений показателей развития ИКО, имеющий следующие отличительные особенности. Иерархическая система показателей ИКО является результатом формирования каузального поля показателей развития ИКО в увязке со стратегией организации на основе модифицированной сбалансированной системы показателей.

Текущие и целевые значения показателей ИКО рассчитываются с помощью нечеткой модели количественной оценки ИКО. Формирование программы развития ИКО осуществляется на основе нечетких моделей оптимизации портфеля проектов по развитию ИКО. Нечеткие оценки уровня рисков недостижения целевых значений показателей ИКО и их интерпретация лицом, принимающим решение, зависят от множества экзогенно задаваемых параметров. В дальнейшем в рамках предложенного подхода предполагается разработка нечеткой экономико-математической модели и соответствующего программного обеспечения.

**Благодарности.** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01091, <https://rscf.ru/project/23-28-01091/> в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Приморский край.

**Acknowledgments.** The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-01091, <https://rscf.ru/project/23-28-01091/> at Vladivostok State University, Primorsky Krai.

#### Список литературы:

1. Макарова Д.В., Недолужко О.В., Солодухин К.С. Роль цифровизации экономики в развитии теории интеллектуального капитала организации // Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ИНПРОМ-2024) : сборник трудов X Международной научно-практической конференции, 25–28 апреля 2024 г. В 2 т. Т. 2 / под ред. д-ра экон. наук, проф. Д. Г. Родионова, д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2024.- С. 215-219.
2. Завалин Г.С., Недолужко О.В., Солодухин К.С. Выявление имплицитных факторов интеллектуального капитала организации // Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ИНПРОМ): Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27–30 апреля 2023 года. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 426-429.
3. Завалин Г.С., Солодухин К.С. Нечеткая модель выявления имплицитных факторов интеллектуального капитала организации // Стратегическое планирование и развитие предприятий: Материалы XXIV Всероссийского симпозиума. Москва, 11–12 апреля 2023 г. / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2023. С. 375–378.
4. Завалин Г.С., Недолужко О.В., Солодухин К.С. Формирование каузального поля показателей развития интеллектуального капитала организации: концепция и нечеткая экономико-математическая модель // Бизнес-информатика. 2023. Т. 17, № 3. С. 53-69.
5. Недолужко О.В., Солодухин К.С. Количественная оценка интеллектуального капитала университета на основе нечеткой модели // Университетское управление: практика и анализ. – 2024. – Т. 28. – № 1. – С. 34-49. DOI 10.15826/umpra.2024.01.003
6. Завалин Г.С., Макарова Д.В., Солодухин К.С. Нечеткие многопериодные модели оптимизации портфеля проектов по развитию интеллектуального капитала организации // Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ЭКОПРОМ) : сборник трудов IX Международной научно-практической конференции, 17-18 ноября 2023 г. / под ред. д-ра экон. наук, проф. Д. Г. Родионова, д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 659-662.
7. Аньшин В.М., Демкин И.В., Царьков И.Н., Никонов И.М. Применение теории нечетких множеств к задаче формирования портфеля проектов // Проблемы анализа рисков. 2008. Т. 5. № 3. С. 8–21.
8. Дюбуа Д., Прад А. Теория возможностей: приложения к представлению знаний в информатике. М.: Радио и связь, 1990.
9. Wang J., Hwang W.-L. A fuzzy set approach for R&D portfolio selection using a real option valuation model. Omega, 35, pp. 247—257, 2007.
10. Минаев Ю.Н., Филимонова О.Ю., Минаева Ю.И. Индекс нечеткости нечетких множеств в

контексте концепции Data Mining // Проблемы информатизации и управления. 2012. Т. 3. № 39. С. 95–101.

11. Назаров Д.М. Модель оценки имплицитных факторов на основе нечетко-множественных описаний // Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2016. № 4 (80). С. 3–17.

12. Мазелис Л. С., Солодухин К.С. Нечеткая модель анализа рисков развития социально-экономической системы на основе стейкхолдерского подхода// Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 3. С. 242–260.

13. Морозов В. О., Солодухин К. С., Чен А. Я. Нечетко-множественные методы стратегического анализа стейкхолдер-компаний // Фундаментальные исследования. 2016. № 2-1. С. 179–183.

## **ББК 65.05**

### **ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РОССИИ И ИРАНА**

**Зареи Али<sup>1</sup>, Магомедов Б.З.<sup>2</sup>**

ООО «Торговый дом «Ри Групп», г. Биджар, Исламская Республика Иран,  
Торгово-промышленная палата Республики Дагестан, г. Махачкала, Россия

**Аннотация.** Обосновано, что стратегическое значение для России экономических связей с Ираном определяется тем, что это государство является нашим крупным торговым партнером на Среднем Востоке, обширным рынком сбыта российских машин, оборудования, транспортных средств, металлопродукции и пиломатериалов, соседним государством, через которое идут важные транзитные маршруты. Аргументирована целесообразность деятельности ирано-русской торговой палаты в Тегеране. Аналитически обобщена практика реализации инвестиционных проектов.

**Ключевые слова:** договоры, международное сотрудничество, торгово-экономические отношения, инвестиционные проекты.

### **PRACTICE OF SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF INVESTMENT PROJECTS IN RUSSIA AND IRAN**

**Zarei Ali<sup>1</sup>, Magomedov B.Z.<sup>2</sup>**

ООО "Trading House "Ri Group", Bijar, Islamic Republic of Iran  
Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Dagestan, Makhachkala, Russia

**Abstract.** It is substantiated that the strategic importance of economic ties with Iran for Russia is determined by the fact that this state is our major trading partner in the Middle East, a vast market for Russian machinery, equipment, vehicles, metal products and lumber, a neighboring state through which important transit routes pass. The expediency of the activities of the Iranian-Russian Chamber of Commerce in Tehran is substantiated. The practice of implementing investment projects is analytically summarized.

**Keywords:** agreements, international cooperation, trade and economic relations, investment projects.

Стратегическое значение для России экономических связей с Ираном определяется тем, что это государство является нашим крупным торговым партнером на Среднем Востоке, обширным рынком сбыта российских машин, оборудования, транспортных средств, металлопродукции и пиломатериалов, соседним государством, через которое идут важные транзитные маршруты.

Россия и Иран имеют общие интересы в Каспийском регионе, прежде всего в сфере добычи и транспортировки углеводородных запасов, развития международных транспортных коридоров для перевозок и транзита отечественных и иностранных грузов в направлении север-юг, сохранения и рационального использования его биоресурсов.

Взаимодействие с Ираном в нефтегазовой области, в том числе в формировании коридоров для транспортировки углеводородного сырья экономически выгодно России, укрепляет наши внешнеполитические позиции в Центральной и Южной Азии, на Ближнем и Среднем Востоке, в целом способствует укреплению энергетической безопасности в этих регионах. В целом, говоря о состоянии торговых отношений между двумя странами, с удовлетворением можно констатировать сохранение тенденции роста товарооборота.

В настоящее время иранская сторона предлагает взаимное принятие мер по снижению уровня таможенных пошлин на ряд товаров. Предложения по тексту проекта соглашения и списки товаров будут официально направлены Ираном российской стороне по дипломатическим каналам.

Иран и Россия оказывают необходимую поддержку организациям и компаниям двух стран,