

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник научных трудов
по материалам
III Международной научно-практической конференции

г. Белгород, 30 июня 2015 г.

В шести частях
Часть III



Белгород
2015

УДК 001
ББК 72
С 56

С 56 **Современные тенденции развития науки и технологий :**
сборник научных трудов по материалам III Международной научно-
практической конференции 30 июня 2015 г.: в 6 ч. / Под общ. ред.
Е.П. Ткачевой. – Белгород : ИП Ткачева Е.П., 2015. – Часть III. –
148 с.

ISBN 978-5-9906900-6-6
ISBN 978-5-9906900-9-7 (Часть III)

В сборнике рассматриваются актуальные научные проблемы по материалам
III Международной научно-практической конференции «Современные тенден-
ции развития науки и технологий» (г. Белгород, 30 июня 2015 г.).

Представлены научные достижения ведущих ученых, специалистов-
практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов по экономике.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Россий-
ского индекса научного цитирования (РИНЦ) по договору № 301-05/2015 от
13.05.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.issledo.ru

УДК 001
ББК 72

© Коллектив авторов, 2015
© ИП Ткачева Е.П. (АПНИ), 2015

ISBN 978-5-9906900-6-6
ISBN 978-5-9906900-9-7 (Часть III)

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»	5
<i>Амбарцумян А.Э.</i> ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ.....	5
<i>Бабич И.С.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ПРИ ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ.....	7
<i>Баженикова З.М.</i> К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СТИЛЕЙ РУКОВОДСТВА.....	19
<i>Бондаренко С.Г.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В РОССИИ	21
<i>Волгина О.А., Лыскова Н.К.</i> ВОПРОСЫ КОЛЕБАНИЯ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	23
<i>Гирич В.Н.</i> СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА: МОДЕЛИ И ВИДЫ	26
<i>Густей Е.М.</i> ВЛИЯНИЕ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ НА ОПЛАТУ ТРУДА ТОП- МЕНЕДЖЕРОВ И ЧЛЕНОВ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ.....	35
<i>Кильдебаева Г.Г.</i> ПОВЫШЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ КОМПАНИИ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ.....	37
<i>Колесникова Н.В.</i> НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	39
<i>Костюнина Д.С., Азовская О.Н.</i> БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ	44
<i>Куликова Е.И.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК ТИПИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ	47
<i>Лаврова Е.В.</i> ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ НОВОВВЕДЕНИЙ	53
<i>Медведев А.В.</i> IT В ОБЕСПЕЧЕНИИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА НА БАЗЕ МОДЕЛИ «ЗАТРАТЫ-ВЫПУСК»	55
<i>Мирохина А.А.</i> К ВОПРОСУ О ПОИСКЕ НОВОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА	58
<i>Мохнаткина Л.Б., Малышев В.В.</i> ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	62
<i>Перевертайло Л.В., Ахмадова М.С., Сидунов А.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ.....	77
<i>Полянская Н.М., Найданова Э.Б.</i> ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА	79
<i>Потехина Е.В., Сабельникова Е.М.</i> СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК КАНАЛ НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	82
<i>Пылаева А.В., Гирич В.Н.</i> КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕДВИЖИМОСТИ	87

ления на крупных предприятиях (из-за этого негибкость, медлительность); высокая степень концентрации управления; низкая степень специализации и кооперирования производства; слабая насыщенность рынка по многим товарным позициям; слабая структурная подготовка производственных участков, согласованных по ритму технологического процесса со смежными объектами и транспортной системой.

Логистическое хозяйство, как и все отрасли экономики нашей страны, требуют привлечение инвестиций, но эта проблема решается очень медленно из-за того, что зарубежные инвесторы боятся вкладывать деньги в российскую экономику из-за ее непредсказуемости. Из-за отсутствия инвестиций возникают проблемы в техническом оснащении транспорта особенно отечественного производителя, продукция которых отстает от зарубежных аналогов на несколько лет из-за отсутствия научных разработок и проектов, и их воплощения в жизнь [3]. Например, народное хозяйство страны ежегодно несет потери из-за диспропорции в техническом вооружении различных видов транспорта, а особенно между уровнем развития постоянных сооружений и парком подвижного состава, например, между емкостью станций и численностью парка вагонов; пропускной способностью линий и густотой движения транспортных единиц; протяженностью автомобильных дорог и количеством тяготеющих к ним автомобилей.

Недооценка и отставание логистики происходят в немалой степени из-за непонимания государственного значения данной сферы как особой отрасли народного хозяйства. При размещении производства в каждом регионе должен обязательно учитываться логистический фактор, т.к. он является одним из важнейших [4].

Уникальность логистики в том, что, выступая в роли сферы материального производства, она одновременно выполняет вспомогательную функцию обслуживающей инфраструктуры [5].

Список литературы

1. Чистова, М.В. Модель зависимости валового регионального продукта Ставропольского края от объемов затрат на НИОКР / М.В. Чистова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 1 (115). С. 141-151.
2. Чистова, М.В. Оценка эффективности рекламной деятельности предприятия / М.В. Чистова, Г.Е. Концевич // В сборнике: Экономика и управление: практические аспекты: Материалы научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Данченко, Е.В. Сердюковой. 2013. С. 148-155.
3. Еремина, О. С. К вопросу о развитии национальной инновационной системы России / О.С. Еремина, Н.В. Демина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т.8. – С.441-45.
4. Концевич, Г.Е. Логистика в деятельности предприятий / Г.Е. Концевич, А.С. Афанасенко // в сборнике: Образование в XXI веке: путь к новым кризисам? материалы II международной научно-практической конференции. Саратов, 2014. С. 99-100.
5. Концевич, Г.Е. Совершенствование системы управления предприятием / Г.Е. Концевич, М.В. Чистова // В сборнике: Экономика и управление: практические аспекты. Материалы научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Данченко, Е.В. Сердюковой. 2013. С. 97-102.

ВОПРОСЫ КОЛЕБАНИЯ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Волгина О.А.

доцент кафедры математики и моделирования Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, канд. экон. наук, доцент, Россия, г. Владивосток

Лыскова Н.К.

студентка кафедры математики и моделирования Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток

В статье рассматриваются вопросы поддержки курса российского рубля и внешнеэкономического сотрудничества с Китайской народной республикой. Использование статистических методов подтвердили тесную связь инфляции с колебанием валютных курсов и товарооборотом. Предложены пути стабилизации данной проблемы.

Ключевые слова: валютный курс, бивалютная корзина, уровень инфляции, статистические методы, товарооборот.

Начиная с марта 2014 года, США и страны Евросоюза ввели ряд санкций по отношению к России. При этом необходимо отметить, что Россию сильнее всего затрагивают финансовые санкции, тогда как торговые ограничения пока не оказывают значительного негативного влияния на показатели внешнеторгового оборота. Без доступа к западным финансовым рынкам России приходится достаточно тяжело. Сумма валютных резервов РФ сегодня, к сожалению, способна только защитить страну от острого долгового кризиса, но не способна покрыть недостаток иностранных инвестиций. Все это связано с тем, что США обладают монополией на доллар, а Евросоюз – на евро[2].

Долгое время курс российского рубля был привязан к доллару, который служил средством расчетов по международным торговым контрактам и сбережений населения. Затем, когда позиции американской валюты на мировом рынке ослабли, а во внешней торговле страны выросла роль Евросоюза, это привело к необходимости снизить влияние долларовых колебаний на курс рубля и ввести в феврале 2005 г. бивалютную корзину, состоящую из доллара и евро. Она и стала основным ориентиром курсовой политики Банка России [1]. Валютный курс тесно связывает мировую и национальную экономическую системы. Колебания курса валют могут снизить экономические показатели и негативно сказаться на экономике страны в целом. Резкие колебания валютного курса усиливают международную экономическую нестабильность. По этой причине изучение проблем, связанных с колебанием валютных курсов и путей их предотвращения способствует стабилизации национальной валюты и укреплению позиций страны на мировом рынке. В мировой практике, для решения данной проблемы, принимают следующие меры:

- снижение уровня инфляции;

- уменьшение денежной массы;
- увеличение чистых иностранных активов;
- проведение валютных интервенций центральным банком страны в ограниченном объеме для сглаживания резких колебаний курса; прекращение обмена национальной валюты на иностранную;
- снижение степени вмешательства государства в экономику; использование внешних займов и кредитных ресурсов [3].

Для снижения рисков экономической нестабильности на валютный курс необходимо в первую очередь снизить уровень инфляции. С помощью статистических методов, на основании данных об уровне инфляции и обороте валюты в российской банковской системе с января 2012 года по март 2015 года, была построена функция зависимости инфляции от валюты

$$y(x_1, x_2) = 0,21 + 0,0000084x_1 - 0,00001x_2, \text{ где}$$

x_1 – оборот российского рубля;

x_2 – оборот американских долларов.

Корреляция между российским рублем и уровнем инфляции равна 0,6, а между американским долларом и инфляцией – 0,7. Параметры модели являются статистически значимыми, надежными и влияют на функцию инфляции. В итоге, понижение оборота в рублевом эквиваленте и увеличение в долларом, поможет снизить уровень инфляции.

Другим важным фактором, влияющим на экономику страны, путем влияния на курс рубля, является товарооборот между странами. По состоянию на 2014 год экспорт составляет 62%, а импорт 38%. Основой российского экспорта являются топливно-энергетические товары. По состоянию на 2014 год экспорт данных товаров составил около 77%.

Поскольку курс рубля имеет сильную статистическую зависимость с товарооборотом и его отдельными частями, такими как экспорт и импорт, то, следовательно, и с уровнем инфляции. Коэффициент корреляции между курсом рубля и товарооборотом равен 0,92.

С помощью статистических методов, на основании данных об уровне инфляции и товарооборотом России с 2000 по 2014 годы, была построена функция зависимости инфляции от товарооборота:

$$y = 0,186 - 0,0013x, \text{ где}$$

x – товарооборот страны.

Главным партнером России во внешнеэкономических отношениях является Китайская народная республика. За последнее время Россия и Китай заключили десятки соглашений в банковской сфере, транспорте, энергетике, сельском хозяйстве, телекоммуникациях и др. отраслях народного хозяйства. Многие из этих соглашений предусматривают значительные инвестиции и платежи в национальных валютах, а значит, доступ к финансовым ресурсам, чего сейчас так не хватает России.

Итак, важным фактором в развитии внешнеэкономического сотрудничества является тот факт, что расчеты по поставкам осуществляются в национальных валютах. Например, в 2014 году взаиморасчет с использованием юаня

вырос в 9 раз. На данный момент более 100 российских коммерческих банков открывают корреспондентские счета для ведения расчетов в юанях. Около 50% торгового оборота между Россией и Китаем может быть переведено в национальную валюту [2]. Таким образом, ожидается огромный приток китайской национальной валюты в банковскую систему России. В связи с данным обстоятельством можно поддержать курс российского рубля, включив в валютную корзину новую валюту, а именно китайский юань. Тогда, посредством валютных интервенций можно будет снизить колебания курса российского рубля.

Предлагается два варианта определения доли китайского юаня в валютной корзине. При первом варианте, учитывается количество денег в обращении и тогда доля юаня будет равна 20,82%, евро 40,14%, доллара 39,03%. При втором варианте доли валют в валютной корзине распределяются на основе структурных изменений, которые основываются на процентных изменениях выбранных валют на рубль. В данном варианте предпочтение отдается валюте, оказывающей наибольшее влияние на рубль, а именно, повышающей курс рубля. В этом случае доля юаня будет равна 38,01%, евро 25,4%, доллара 36,59%.

Таким образом, используя полученные доли валют в валютной корзине и доли бивалютной корзины построили график, представленный на рисунке, чтобы определить наиболее удобный вариант распределения доли валют.

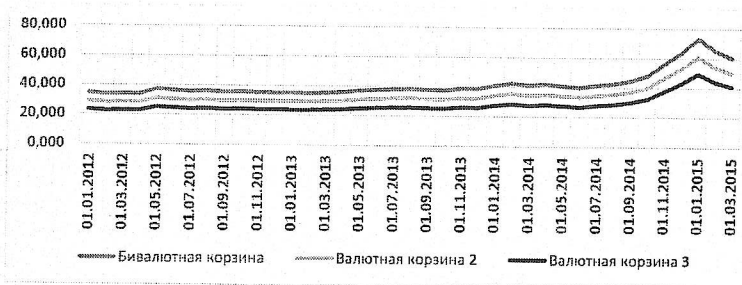


Рис. Валютные корзины

На графике видно, что валютная корзина 3 наиболее предпочтительна, поскольку данный вариант максимально сглаживает последствия роста экономического кризиса и роста инфляции. Тогда, доли иностранных валют в валютной корзине имеют следующую структуру: китайский юань 38,01%, евро 25,4%, американский доллар 36,59%. Данный вариант распределения доли валют позволит снизить уровень инфляции. За счет привлечения китайского юаня в валютную корзину можно будет увеличить товарооборот с Китаем и повысить инвестиционную привлекательность.

Список литературы

1. Калиновский, И. Переходим на юань [Электронный ресурс] / И. Калиновский. – В. Е. Ковалев. – Режим доступа: <http://expert.ru>.

2. Ковалев, В.Е. Внешнеэкономическое сотрудничество России: куда дует геополитический «ветер перемен?» [Электронный ресурс] / В. Е. Ковалев. – Режим доступа: <http://www.expert-ural.com>.

3. Четырбок, Е.Э. Колебания валютного курса и его последствия для национальной экономики [Электронный ресурс] / Е.Э. Четырбок. – Режим доступа: sci-article.ru.

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА: МОДЕЛИ И ВИДЫ

Гирич В.Н.

аспирант Орловском государственном институте экономики и торговли,
Россия, г. Орел

Настоящая статья представляет собой обзор современной концепции государственно-частного партнерства в России. В статье освещается проблема отсутствия в России законодательной базы для проектов государственно-частных партнерств. Также приводится перечень и характеристика основных моделей, видов и механизмов ГЧП, применяющихся как в мировой практике, так и в Российской Федерации. Статья освещает анализ реализуемого в Российских регионах ГЧП, сферы его реализации и используемых механизмов.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, концессии, модели ГЧП, механизмы ГЧП, социально-экономическое развитие.

Значительное число проблем – таких, как обновление социальной и инженерной инфраструктуры, модернизация системы и качества жилищно-коммунальных услуг, развитие транспортной сети – на современном этапе развития экономики невозможно решить исключительно за счет средств региональных и муниципальных бюджетов.

Механизмы государственно-частного партнерства широко применяются в западных странах для привлечения частного сектора в целях создания и развития социальной инфраструктуры, управления ею и решения связанных с ней общественно значимых задач.

По мнению представителей отечественной экономической мысли, использование механизмов ГЧП поможет избежать, с одной стороны, недостатков прямого регулирования экономики, с другой – «провалов» рынка. В качестве основного аргумента в пользу государственно-частного партнерства выступает идея о том, что государственный и частный сектор экономики обладают рядом уникальных качеств и преимуществ, объединение которых ведет к формированию условий для эффективных действий и достижению наилучших результатов. По этой причине выстраивание взаимодействия частного и государственного секторов экономики становится одной из важнейших задач для региональных и местных органов власти [8]. Данная идея подчеркивалась на самом высоком уровне государственной власти [9].

Исследование экономической категории «государственно-частное партнерство» представляет собой научную актуальность по нескольким причинам. Во-первых, на федеральном законодательном уровне в Российской

Федерации еще пока отсутствует формулировка ГЧП. Субъекты РФ, понимая необходимость создания механизма правового регулирования такого партнерства, издают собственные законы о ГЧП. И в каждом случае трактовка этого явления носит субъективный характер, то есть отражает цели и задачи, которым подчиняется ГЧП в конкретном регионе. Во-вторых, современные отечественные экономисты и исследователи до сих пор не перестают находить новые подходы в понимании сущности ГЧП, которые, в свою очередь, иногда носят противоречивый характер по отношению друг к другу.

Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является продуктивное взаимодействие частного сектора экономики и структур государственной власти. В последнее время тема государственно-частного партнерства в нашей стране приобретает все большую актуальность. Это связано, с одной стороны, с усложнением социально-экономической жизни, затруднением выполнения государством общественно значимых функций, дефицитом бюджета и т. д. С другой стороны, бизнес заинтересован в новых объектах для инвестирования, оптимизации издержек и увеличении прибыли.

Как было указано выше, пока что в России отсутствует федеральный закон о ГЧП, который должен дать трактовку определению государственно-частных партнерств в Российской Федерации, а также закрепить формы и виды такого взаимодействия. В связи с этим в марте 2013 года в Госдуму был внесен проект федерального закона об основах ГЧП в РФ и уже в апреле принят в первом чтении. Но до сих пор он находится в режиме подготовки второго чтения и внесения в него поправок [5].

В соответствии с текстом данного проекта государственно-частное партнерство понимается как «долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество публичного и частного партнеров, направленное на реализацию проектов государственно-частного партнерства, в целях достижения задач социально-экономического развития публично-правовых образований, повышения уровня доступности и качества публичных услуг, достигаемое посредством разделения рисков и привлечения частных ресурсов» [3].

Помимо определения самого государственно-частного партнерства в проекте закона также приводятся определения основных реалий, связанных с осуществлением партнерской деятельности, а именно «проект государственно-частного партнерства», «объект соглашения о государственно-частном партнерстве», «соглашение о государственно-частном партнерстве», «концессионное соглашение», «публичный партнер», «частный партнер», «публичные услуги», «финансирующая организация».

Мы считаем, что ГЧП следует рассматривать не только как факт заключения сотрудничества между государством и бизнесом по тому или иному проекту, но и как один из глобальных механизмов регулирования экономики, который преследует вполне конкретные цели и задачи на всех уровнях федеративного устройства. В виду комплексности рассматриваемого явления представителями отечественной экономики предлагается использовать системный подход при трактовке такой экономической категории как государ-