

Академическая наука - проблемы и
достижения

***Academic science -
problems and
achievements VI***

Vol. 2

spc Academic

ISBN 978-1-51418-622-0



CreateSpace
4900 LaCross Road,
North Charleston, SC, USA 29406
2015

*Материалы VI международной научно-практической
конференции*

Академическая наука - проблемы и достижения

25-26 мая 2015 г.

North Charleston, USA

Том 2

УДК 4+37+51+53+54+55+57+91+61+159.9+316+62+101+330

ББК 72

ISBN: 978-1514186220

В сборнике опубликованы материалы докладов VI международной научно-практической конференции " Академическая наука - проблемы и достижения ".

Все статьи представлены в авторской редакции.

© Авторы научных статей, н.-и. ц. «Академический»

Содержание
Искусствоведение

Найко Н.М., Осипенко О.А.

О ДРАМАТУРГИЧЕСКОМ СВОЕОБРАЗИИ ЧЕТВЕРТОГО КВАРТЕТА ШОСТАКОВИЧА1

Зелёный В.П., Никандрова Т.В.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛНЕНИИ НЕКОТОРЫХ МЕЛИЗМОВ НА ДОМРЕ. МОРДЕНТ5

Василиско Д.И.

ВЫСТАВЧНАЯ КУЛЬТУРА АВТОРСКОГО КОСТЮМА ЯПОНИИ9

Исторические науки

Хабдулина М.К.

ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА ЭПОХИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ12

Культурология

Елистратова Е.А., Шипулина Н.Б.

КУКЛА РЕБОРН КАК АРТЕФАКТ, ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРНЫЙ СИМПТОМ
СОВРЕМЕННОСТИ15

Медицинские науки

Рослякова А.А.

ИРИСИН: АДАПТИВНАЯ РЕАКЦИЯ ИЛИ МАРКЕР ДИСФУНКЦИИ ЖИРОВОЙ ТКАНИ ПРИ
ОЖИРЕНИИ?22

Педагогические науки

Сарсембаева А.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В КОНТЕКСТЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ28

Психологические науки

Мильке Е.А.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ МЛАДШИХ И СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ С ИЗБЫТОЧНЫМ ВЕСОМ33

Социологические науки

Петров Ю.А., Петрова Г.И.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: О ВЗАИМОСВЯЗИ НЕКОТОРЫХ ИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ36

Карташова Л.Э.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ И
ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ЕЕ РАЗВИТИИ41

Содержание

Шаронов М.А., Шаронова В.П.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ ДЛЯ МАЛОНАСЕЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ 46

Технические науки

Ogandzhanian G.S., Ogandzhanian D.G.

INNOVATIVE SOLUTIONS OF PROBLEMS OF MULTILAYER OUTER BRICK WALLS WITH TILE EFFICIENT INSULATION IN MASS LOW BUDGET HOUSING CONSTRUCTION IN RUSSIA 51

Пугачев Е.В., Кипервассер М.В., Аниканов Д.С., Гуламов Ш.Р.

ОСОБЕННОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ, ИМЕЮЩИХ В СОСТАВЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АГРЕГАТ И ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ МАШИНУ 58

Ерохин А.П., Денискин Ю.И.

ВОПРОСЫ СГЛАЖИВАНИЯ УЧАСТКА АЭРОДИНАМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ, ИМЕЮЩЕГО НЕРЕГЛАМЕНТИРОВАННУЮ ВОГНУТОСТЬ С УЧЕТОМ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ИСХОДНЫХ КООРДИНАТ 62

Volkova E.A., Druzhinin A.V.

MODELING OF MINING COMPLEX TECHNOLOGICAL STATE WITH PETRI NETS 66

Быкова И.С., Припадчев А.Д., Горбунов А.А.

МЕТОД АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФЮЗЕЛЯЖА ВОЗДУШНОГО СУДНА 69

Каминский А.В.

АНАЛИЗ И МОДЕЛИРОВАНИЕ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ 6-10 КВ 72

Нарежная Т.К., Яценко А.А.

ПРИМЕНЕНИЕ 4D МОДЕЛИРОВАНИЯ В КАЛЕНДАРНОМ ПЛАНИРОВАНИИ НА БАЗЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ BIM В ГБПОУ МГСУ 75

Крукович М.Г., Бадерко Е.А., Савельева А.С.

ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МАССОПЕРЕНОСА В ИОННЫХ НАСЫЩАЮЩИХ СРЕДАХ ДЛЯ АЗОТИРОВАНИЯ 80

Досымова М.В.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В РУБЦОВСКОМ ИНСТИТУТЕ (ФИЛИАЛЕ) АЛТГУ 84

Султанов Н.З., Семыкин А.В.

КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТОПЛЕНИЙ 94

Фёдорова Н.В., Оганджян И.К.

МОДЕРНИЗАЦИЯ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ТРАНСПОРТИРОВКИ ГАЗА ПО МАГИСТРАЛЬНОМУ ГАЗОПРОВОДУ 105

Орлова Н.В., Орлов А.Ю., Пшичкина Д.Ю., Пугачева Ю.В., Мыльникова Е.В.

КИНЕТИКА ПРОЦЕССА КРИСТАЛЛИЗАЦИИ, ОСЛОЖНЕННОГО ХИМИЧЕСКОЙ РЕАКЦИЕЙ 108

Содержание

Орлов А.Ю., Орлова Н.В., Пшичкина Д.Ю., Пугачева Ю.В., Пятакова Н.В. МЕТОДИКА ТЕПЛООВОГО РАСЧЕТА ВИХРЕВЫХ ТРУБ.....	113
--	-----

Физико-математические науки

Долгополов И.Т., Демин С.Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИКТИВНЫХ РАЗМЕРНОСТЕЙ ПРИ ОЦЕНКЕ ФИЗИЧЕСКИХ ВЕЛИЧИН	117
---	-----

Филологические науки

Морель Морель Д.А., Гиря А.В. ПРОБЛЕМА ПЕРЕВОДА ЛАКУНАРНОЙ ЛЕКСИКИ.....	120
Малаховская М.Л. TEACHING LIFE SKILLS THROUGH CONTRASTIVE LEXICOLOGY	125
Stompel E.M., Usacheva N.S. FRENCH NAMES ON THE MAP OF THE USA.....	128
Бартков Б.И. ПРОДУКТИВНЫЙ АФФИКСАЛЬНЫЙ МИНИМУМ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЭКОНОМИКЕ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	136
Бартков Б.И., Минина Л.И., Барткова Т.Б., Перешивкина Л.В., Щукина О.Н. КОЛИЧЕСТВЕННОЕ СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНОЕ ОПИСАНИЕ ТЕРМИНОВ-ФРАЗЕМ АВТОМОБИЛИЗМА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	151

Химические науки

Simonov P.A., Kulagina M.A., Gerasimov E.Yu., Romanenko A.V. PALLADIUM-CATALYSED HYDROGENATION OF AQUEOUS MALEIC ACID: OCCUPANCY OF A SUPPORT SURFACE BY Pd NANOPARTICLES AFFECTS THE SPECIFIC REACTION RATE	157
Терюшева С.А., Гылка А.Н., Макарова А.Н. ВИРТУАЛЬНЫЕ ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ХИМИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	162

Экономические науки

Ростовцева И.Ф., Абдрахимова Р.А., Балхаев Д.С., Хасанов С.Б. ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА СОВРЕМЕННОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ	168
Пионткевич Н.С., Долгих Е.Ю. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВ С ЗАРУБЕЖНЫМ КАПИТАЛОМ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	173
Vaisblat Boris I., Obolikshto Ya.V., Danilova G.M. ADVANCED METHODS OF FORECASTING AND ESTIMATING THE KEY RATES OF COMPANY BUDGET	176

Содержание

Лукьянова З.А., Остапова В.В., Овчинникова Ю.А.	
РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС В ПЕРИОД КРИЗИСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	186
Солодухин К.С., Морозов В.О.	
НЕЧЕТКИЙ SWOT-АНАЛИЗ УНИВЕРСИТЕТА НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН.....	189
Ларичева К.Н., Киркорова Л.А., Лаптева Н.Г., Петрова А.С.	
МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕЛЬСКИХ ПРОМЫСЛОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	197
Крестин П.А.	
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ФАКТОРОВ СПРОСА НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ	201

Юридические науки

Романов А.А.	
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИИ И СТРАНАХ ОБЩЕГО ПРАВА: ТЕЗИСЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	209
Васильев А.А., Каковиди В.А., Теличко О.В.	
ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛЬГИИ	213
Васильев А.А., Матвеева В.В., Дмитренко В.	
ПОДДЕРЖКА НАЧИНАЮЩЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НИДЕРЛАНДАХ	216
Васильев А.А., Вартамян Х., Вартамян М.	
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛЮКСЕМБУРГЕ	219
Васильев А.А., Арустамян Э.Д., Имамова Т.	
РЕГИСТРЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛЮКСЕМБУРГЕ	222
Васильев Н.Г., Сирин С.А., Хаперская А.О.	
ФИЛОСОФИЯ И ПРАВО.....	225

Солодухин К.С.

профессор, д.э.н.

Зав. лабораторией стратегического планирования

Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Морозов В.О.

ассистент кафедры математики и моделирования

Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

НЕЧЕТКИЙ SWOT-АНАЛИЗ УНИВЕРСИТЕТА НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН¹

Системы поддержки принятия решений в социально-экономических системах на основе нечеткой логики активно развиваются в сферах, относящихся к оперативному и тактическому уровням управления. Нечетко-множественный инструментарий решения стратегических задач развит значительно слабее. При этом, большинство известных нечетко-множественных методов и моделей стратегического управления практически не применимы в условиях стейкхолдерского менеджмента, поскольку они не предназначены для ситуаций, в которых имеется несколько «центров власти» с конфликтующими целями и сферами интересов, которые не могут быть разделены точными границами.

Важной задачей организации успешного процесса принятия стратегических решений является предоставление средств оперирования нечеткой, размытой информацией, учета субъективных представлений и ощущений всех участников стратегического процесса (стейкхолдеров) [1, 2, 5-10].

Одним из самых распространенных методов, оценивающих внутренние и внешние факторы, является SWOT-анализ. Ранее нами был предложен «стейкхолдерский» SWOT-анализ, позволяющий анализировать (не только качественно, но и количественно) в комплексе внутренние и внешние факторы социально-экономической системы с точки зрения интересов каждого отдельного стейкхолдера и целей самой системы [3, 4, 6-10]. С другой стороны, нами была предложена нечеткая модификация SWOT-анализа, апробированная на примере региона (Камчатского края) [11]. В данной работе представлена нечеткая модификация «стейкхолдерского» SWOT-анализа, апробированная на примере государственного университета.

Предлагаемая методика состоит из трех этапов.

На первом этапе производится исследование внутренней среды социально-экономической системы, а именно выявление слабых и сильных сторон. В качестве количественных оценок сильных и слабых сторон

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 15-32-01027.

деятельности используются следующие показатели: воплощение i -й характеристики с точки зрения k -ой группы заинтересованных сторон (ГЗС) (нечеткое число, определенное на множестве целых чисел (шкале баллов) от -5 до 5), важность i -й характеристики (нечеткое число, определенное на множестве целых чисел от 0 до 10), ранг i -й характеристики (произведение воплощения и важности).

Второй этап заключается в исследовании внешней среды системы и выявлении возможностей и угроз. В качестве количественных оценок возможностей и угроз используются следующие показатели: вероятность появления j -го фактора (четкое число от 0 до 1), значимость j -го фактора (нечеткое число, определенное на множестве целых чисел от 0 до 10), характер влияния j -го фактора (для возможностей равняется 1, для угроз – -1).

На третьем этапе производится сопоставление сильных и слабых сторон системы и факторов внешней среды. В качестве количественных оценок используется возможность социально-экономической системы за счет i -й сильной стороны воспользоваться j -й благоприятной возможностью (или противостоять j -й угрозе) или наоборот (нечеткое число от 0 до 1 для сильных сторон и от -1 до 0 для слабых).

Экспертная оценка внутренней и внешней среды вносится в таблицу 1.

Таблица 1

Сопоставление факторов внутренней и внешней среды
(форма для экспертов)

	Важность сильной/слабой стороны (N)	Возможности	Угрозы
Вероятность появления (P)		P_j	P_j
Значимость возможности/угрозы (Y)		Y_j^k	Y_j^k
Сильные стороны	N_i^k	a_{ij}^k	a_{ij}^k
Слабые стороны	N_i^k	a_{ij}^k	a_{ij}^k

В данной форме a_{ij}^k – степень влияния внутреннего i -го внутреннего фактора на j -ый внешний фактор (то есть возможность системы за счет i -й сильной стороны воспользоваться j -й благоприятной возможностью или противостоять j -й угрозе или, соответственно, способность i -й слабой стороны препятствовать реализации j -й возможности или повысить негативные последствия j -й угрозы); k – номер группы заинтересованных сторон.

Далее формируется итоговая сопоставительная матрица для каждой группы заинтересованных сторон. Оценки экспертов в клетках a_{ij}^k транспонируются в параметры A_{ij}^k по формуле:

$$A_{ij}^k = a_{ij}^k \cdot Y_j^k \cdot P_j \cdot N_i^k.$$

Затем производится оценка конкретных благоприятных возможностей и угроз, сильных и слабых сторон по формулам:

$$N_i^k = \sum_j A_{ij}^k ; Y_i^k = \sum_i A_{ij}^k .$$

Динамическая оценка стратегического потенциала социально-экономической системы относительно k -ой группы заинтересованных сторон рассчитывается как:

$$S^k = \sum_i \sum_j A_{ij}^k .$$

Интегральная динамическая оценка стратегического потенциала системы может быть рассчитана по формуле:

$$S = \sum_{k=1}^n w_k \cdot S^k ,$$

где w_k – вес (значимость) k -ой группы заинтересованных сторон.

В завершении SWOT-анализа оценивается общее состояние деятельности социально-экономической системы во внешней среде с позиции каждой ГЗС и в целом в системе. Для этого значения всех оценок итоговой сопоставительной матрицы каждой ГЗС суммируются по квадрантам, а затем суммируются соответствующие квадранты с учетом значимости групп. Таким образом, в зависимости от сочетания сил, слабостей, возможностей и угроз можно оценить состояние среды деятельности системы.

Проиллюстрируем применение описанной методики на примере Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС).

В работах [6, 9] выделяются пять групп заинтересованных сторон вуза: «Бизнес-сообщество», «Сотрудники», «Клиенты», «Внешние партнеры», «Общество и государство». В ходе анализа внутренней среды ВГУЭС были выделены сильные и слабые стороны по отношению к данным группам. Список сильных и слабых сторон для каждой ГЗС представлен в таблице 2.

Таблица 2

Факторы внутренней среды ВГУЭС

Сильные стороны	Слабые стороны
ГЗС «Бизнес-сообщество»	
Специализация вуза на «бизнес-образовании» Практико-интегрированное обучение Международные стажировки профессорско-преподавательского состава (ППС) и студентов Материально-техническая база (МТБ) Прозрачность вузовских процессов и доступность информации Квалификация ППС	Количество выпускников ВГУЭС на ведущих должностях в организациях Сотрудничество с реальным сектором экономики в сфере консалтинга

ГЗС «Сотрудники»	
Вовлеченность в процесс стратегического управления вузом МТБ Имидж вуза Инфраструктура вуза Динамика развития вуза Квалификация сотрудников и ППС	Эффективность организационной культуры Корпоративная культура
ГЗС «Клиенты»	
МТБ Электронный кампус Инфраструктура вуза Практико-интегрированное обучение Клиентоориентированный подход в работе с абитуриентами Современные образовательные технологии Многоступенчатая система подготовки Система интеграции иностранных студентов	Система оценки преподавателя студентами Комфортность общежитий
ГЗС «Внешние партнеры»	
МТБ Наличие образовательного округа Многообразие форм и уровней образовательных программ Практико-интегрированное обучение Квалификация ППС Имидж университета	Спектр научных направлений Организационная культура
ГЗС «Общество и государство»	
Количество разработанных разноуровневых образовательных программ Безопасность и комфортность обучения, проживания и отдыха МТБ и информационная база Прозрачность вузовских процессов и доступность информации Практико-интегрированное обучение Соответствие качества образования международным стандартам Работа студентов по специальности на последнем курсе	Соответствие спектра образовательных программ спросу на трудовые ресурсы Спектр научных направлений

В ходе анализа внешней среды ВГУЭС были сформированы возможности и угрозы в отношении с каждой ГЗС. Перечень факторов внешней среды представлен в таблице 3. Отметим, что один и тот же фактор может выступать одновременно и как угроза, и как возможность. При этом, его значимость как угрозы может не совпадать с его значимостью как возможности.

Таблица 3

Факторы внешней среды ВГУЭС

Возможности	Угрозы
ГЗС «Бизнес-сообщество»	
Развитие экономики региона Изменение потребности бизнеса в специалистах с высшим образованием Отток на Запад из ДВ региона готовых специалистов, абитуриентов Создание игорной зоны Создание Свободного порта Владивосток	Отток на Запад из ДВ региона готовых специалистов, абитуриентов Изменение потребности бизнеса в специалистах с высшим образованием
ГЗС «Сотрудники»	
Развитие международного (в том числе, межвузовского) сотрудничества Изменение критериев мониторинга высшей школы Обострение конкуренции на рынке образовательных услуг (ОУ) Изменение образовательных технологий Реформирование научной сферы	Сокращение количества вузов Изменение критериев мониторинга высшей школы Изменение нормативов штатной численности сотрудников Обострение конкуренции на рынке ОУ Отток на Запад из ДВ региона абитуриентов Изменение образовательных технологий Реформирование научной сферы
ГЗС «Клиенты»	
Изменение государственной политики по привлечению иностранных студентов Развитие системы дополнительных образовательных программ Развитие сотрудничества «вуз – бизнес-сообщество» Обострение конкуренции на рынке ОУ Изменение образовательных технологий Развитие международного (в том числе, межвузовского) сотрудничества	Сокращение спроса на выпускников отдельных специальностей на рынке труда Сокращение количества вузов Обострение конкуренции на рынке ОУ Несоответствие ожиданий работодателей и знаний и компетенций выпускников Снижение реальных доходов отдельных групп населения
ГЗС «Внешние партнеры»	
Рост населения края вследствие создания Свободного порта Владивосток и развития экономики региона Изменение образовательных технологий Обострение конкуренции на рынке ОУ	Снижение реальных доходов отдельных групп населения Сокращение количества вузов Изменение образовательных технологий Обострение конкуренции на рынке ОУ
ГЗС «Общество и государство»	
Развитие экономики региона Реализация государственных программ Создание Свободного порта Владивосток Изменение образовательных технологий Сокращение количества вузов Обострение конкуренции на рынке ОУ Реформирование научной сферы	Снижение реальных доходов отдельных групп населения Сокращение количества вузов Обострение конкуренции на рынке ОУ Несоответствие ожиданий работодателей и знаний и компетенций выпускников Сокращение спроса на выпускников отдельных специальностей на рынке труда Реформирование научной сферы

В результате проведенных расчетов была получена стратегическая матрица ВГУЭС. Данная матрица приведена в таблице 4.

Таблица 4

Стратегическая матрица ВГУЭС

ГЗС	Вуз	Внешняя среда		Сводная оценка
		Преобладают возможности	Преобладают угрозы	
Бизнес-сообщество	преобладают сильные стороны	<-64,4; 27,9; 204,9>	<-19,3; 36,1; 179,2>	<-260,8; 48,3; 488,0>
	преобладают слабые стороны	<-98,6; -6,5; 69,1>	<-78,5; -9,2; 35,1>	
Сотрудники	преобладают сильные стороны	<-29,6; 34,8; 183,6>	<-19,5; 38,8; 171,1>	<-226,4; 46,4; 420,8>
	преобладают слабые стороны	<-90,3; -12,7; 35,5>	<-87,0; -14,5; 30,6>	
Клиенты	преобладают сильные стороны	<-11,8; 50,0; 214,8>	<-25,7; 67,0; 313,8>	<-274,7; 86,0; 624,2>
	преобладают слабые стороны	<-90,2; -11,2; 40,8>	<-147,0; -19,8; 54,8>	
Внешние партнеры	преобладают сильные стороны	<-6,8; 14,8; 64,0>	<-29,7; 26,9; 131,7>	<-131,1; 32,1; 255,4>
	преобладают слабые стороны	<-31,0; -4,0; 16,9>	<-63,6; -5,6; 42,8>	
Общество и государство	преобладают сильные стороны	<-49,0; 29,1; 191,7>	<-59,0; 36,5; 216,5>	<-288,2; 54,2; 532,5>
	преобладают слабые стороны	<-84,4; -4,4; 62,9>	<-95,8; -7,0; 61,4>	
ВГУЭС	преобладают сильные стороны	<-161,6; 156,6; 858,7>	<-153,2; 205,3; 1012,3>	<-1181,2; 267,0; 2320,9>
	преобладают слабые стороны	<-394,5; -38,8; 225,2>	<-471,9; -56,1; 224,7>	

На основании расчетов выделены наиболее:

– сильные стороны ВГУЭС, позволяющие использовать открывающиеся перед университетом возможности и противостоять угрозам внешней среды;

– слабые стороны ВГУЭС, препятствующие использованию возможностей внешней среды и усиливающие угрозы;

– благоприятные факторы внешней среды;

– опасные угрозы внешней среды.

В отношениях с ГЗС «Бизнес-сообщество» наиболее сильной стороной является «Специализация вуза на «бизнес-образовании» с оценкой <-3,3; 17,0; 73,7>; наиболее благоприятный внешний фактор – «Создание свободного порта Владивостока» с оценкой <-39,0; 6,4; 66,8>; наиболее слабая сторона – «Сотрудничество с реальным сектором экономики в сфере консалтинга» с оценкой <-56,6; -10,8; 9,6>; самой опасной угрозой является «Отток на Запад из ДВ региона готовых специалистов, абитуриентов» с оценкой <-16,9; 2,9; 35,1>.

В отношениях с ГЗС «Сотрудники» наиболее сильной стороной является «Имидж вуза» с оценкой $\langle -1,6; 17,5; 67,9 \rangle$; наиболее благоприятный внешний фактор – «Международное сотрудничество» с оценкой $\langle -37,7; 12,8; 89,2 \rangle$; наиболее слабая сторона – «Корпоративная культура» с оценкой $\langle -62,8; -15,7; 1,3 \rangle$; самой опасной угрозой является «Сокращение количества вузов» с оценкой $\langle -43,0; 9,7; 82,4 \rangle$.

В отношениях с ГЗС «Клиенты» наиболее сильной стороной является «Материально-техническая база» с оценкой $\langle 2,3; 24,0; 89,9 \rangle$; наиболее благоприятный внешний фактор – «Развитие системы дополнительных образовательных программ» с оценкой $\langle -22,0; 16,5; 86,5 \rangle$; наиболее слабая сторона – «Комфортность общежитий» с оценкой $\langle -60,4; -12,2; 8,9 \rangle$; самой опасной угрозой является «Сокращение спроса на выпускников отдельных специальностей на рынке труда» с оценкой $\langle -18,1; 3,8; 35,5 \rangle$.

В отношениях с ГЗС «Внешние партнеры» наиболее сильной стороной является «Квалификация профессорско-преподавательского состава» с оценкой $\langle -1,9; 9,5; 36,8 \rangle$; наиболее благоприятный внешний фактор – «Рост населения края вследствие создания Свободного порта Владивосток и развития экономики региона» с оценкой $\langle -29,8; 10,8; 72,9 \rangle$; наиболее слабая сторона – «Спектр научных направлений» с оценкой $\langle -37,0; -9,6; 2,1 \rangle$; самой опасной угрозой является «Сокращение количества вузов» с оценкой $\langle -11,0; 4,3; 29,4 \rangle$.

В отношениях с ГЗС «Общество и государство» наиболее сильной стороной является «Практико-интегрированное обучение» с оценкой $\langle -10,2; 12,7; 64,3 \rangle$; наиболее благоприятный внешний фактор – «Создание Свободного порта Владивостока» с оценкой $\langle -35,2; 9,0; 75,6 \rangle$; наиболее слабая сторона – «Соответствие спектра образовательных программ спросу на трудовые ресурсы» с оценкой $\langle -43,3; -5,7; 14,9 \rangle$; самой опасной угрозой является «Снижение реальных доходов отдельных групп населения» с оценкой $\langle -22,4; 0,5; 24,6 \rangle$.

Найдем нормированные площади отрицательной и положительной частей фигур, образованных функциями принадлежности сводных оценок. Для ГЗС «Бизнес-сообщество», «Сотрудники», «Общество и государство» нормированные площади отрицательной и положительной частей равны 0,29 и 0,71, соответственно; для ГЗС «Внешние партнеры» – 0,27 и 0,73; для ГЗС «Клиенты» – 0,23 и 0,77. Для общей интегральной оценки нормированная площадь отрицательной части равна 0,22, положительной – 0,78. Полученные результаты свидетельствуют о сложившейся благоприятной в целом внешней среде для ВГУЭС.

Литература

1. Бондаренко Е.Е., Солодухин К.С. Особенности стратегического анализа интернет-компаний с позиций теории заинтересованных сторон //

Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – Режим доступа: www.science-education.ru/118-14194 (дата обращения: 02.04.2015).

2. Дьяконова М.В., Микулинская А.А., Солодухин К.С. Методика определения стратегической ориентации организации, позволяющей осуществлять оптимальное взаимодействие со стейкхолдерами // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – Режим доступа: www.science-education.ru/118-14070 (дата обращения: 04.04.2015).

3. Лавренюк К.И., Рахманова М.С., Солодухин К.С. Анализ конкурентного потенциала региона на основе количественной модели VRIO (на примере Камчатского края) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: www.science-education.ru/120-16481 (дата обращения: 04.04.2015).

4. Мазелис Л.С., Морозов В.О. Методика SWOT-анализа рисков региона в разрезе основных макроэкономических показателей социально-экономического развития (на примере Камчатского края) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: www.science-education.ru/120-16329 (дата обращения: 04.04.2015).

5. Попова А.О., Солодухин К.С. Оценка допустимости стратегии муниципального образования на основе теории заинтересованных сторон (на примере Анучинского муниципального района Приморского края) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – Режим доступа: www.science-education.ru/117-13753 (дата обращения: 04.04.2015).

6. Рахманова М.С. Разработка методов инновационного стратегического анализа вуза на основе теории заинтересованных сторон: дис. ... канд. экон. наук. – Владивосток, 2009.

7. Рахманова М.С., Лавренюк К.И. Методика SWOT-анализа муниципального образования на основе теории заинтересованных сторон // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – №5 (18). – С. 200-211.

8. Солодухин К.С. Стратегическое управление вузом как стейкхолдер-компанией. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009.

9. Солодухин К.С., Рахманова М.С. Инновационный стратегический анализ вуза как стейкхолдер-компаний // Экономические науки. – 2009. – № 1 (50). – С.236-242.

10. Солодухин К.С., Рахманова М.С. Инновационная технология стратегического анализа организации на основе теории заинтересованных сторон // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2009. – № 2, том 1. Экономические науки. – С. 102-111.

11. Солодухин К.С., Морозов В.О. Анализ стратегического потенциала территории на основе нечеткого SWOT-анализа // Современные вызовы контроллингу и требования к контроллеру. – 2015. – С. 245-252. – Режим доступа: <http://www.controlling.ru/symposium/>.