

4. Завершено строительство первого трансграничного железнодорожного моста Россия – Китай – Текст: электронный. – URL: <http://government.ru/news/45288/>
5. Кашин В.Б., Янькова А.Д. Приграничное сотрудничество между Россией и Китаем: глубинные препятствия развития // Проблемы Дальнего Востока. – 2022. – № 4. – С. 41–55.
6. Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 года № 2577-р. – Текст: электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/565964011?marker=6520IM>
7. Концепция развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа – Текст: электронный. – URL: <http://government.ru/docs/all/104108/>
8. Меморандум о сотрудничестве между Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Министерством коммерции Китайской Народной Республики – Текст: электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499014844?section=text>
9. Мефодьева С.А., Печерица В.Ф. Трансграничное сотрудничество России и Китая: опыт и проблемы // Вестник ЗабГУ. – 2020. – Т. 26, №9. – С. 49–56.
10. Мироненко О.В., Сытник М.М., Сюпов С.В. Мост "Благовещенск-Хэйхэ" как новый этап в развитии торгово-экономических взаимоотношений между Россией и Китаем // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2023. – Т. 1. – С. 389–392
11. Наливкина А.Д. Межгосударственные отношения России и Китая на примере приоритетного проекта "Большой порт Зарубино" // Национальная ассоциация ученых. – 2016. – №3-2 (19). – С. 41–42.
12. Новая сверхскоростная дорога свяжет Владивосток и китайский Хуньчунь. – Текст: электронный. – URL: <https://forumvostok.ru/news/novaya-sverhskorostnaya-doroga-svyazhet-vladivostok-i-kitajskij-hunchun/>
13. О добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой: Договор от 16.07.2001 – Текст: электронный. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/46508/
14. Первый автомобильный мост между Россией и Китаем. История и характеристики – Текст: электронный. – URL: <https://tass.ru/info/14877263>
15. Пленарное заседание Восточного экономического форума – Текст: электронный. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69299>
16. Программа развития российско-китайского сотрудничества в торгово-экономической и инвестиционной сферах на Дальнем Востоке Российской Федерации на 2018-2024 годы от 21.11.2018 – Текст: электронный. – URL: <http://russian.mofcom.gov.cn/article/speechheader/201811/20181102808776.shtml>
17. Россия и Китай договорились развивать взаимовыгодное сотрудничество в транспортной сфере – Текст: электронный. – URL: <https://projects.mintrans.ru/press-center/news/11240>
18. Сазонов С.Л. Россия – Китай: сотрудничество в области транспорта. – Москва: ИДВ РАН, 2012. – 268 с.
19. Сикиринская К.А. Трансформация транспортно-логистического рынка: перспективы российско-китайской интеграции в условиях санкционных ограничений // Государственная служба. – 2023. – Т. 25, №4. – С. 91–103.
20. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о пунктах пропуска на российско-китайской государственной границе – Текст: электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900382?marker>
21. Сяосюе Ч., Яо Я. Проблемы логистических каналов китайско-российской приграничной торговли и анализ контрмер для их решения в контексте проекта "Один пояс, один путь" // Креативная экономика. – 2021. – №2. – С. 573–590.
22. Товарооборот между Китаем и Россией вырос на 4,7 % в январе-апреле. – Текст: электронный. – URL: <https://www.eastrussia.ru/news/tovarooborot-mezhdu-kitaem-i-rossiey-vyros-na-4-7-v-yanvare-aprele/>

УДК 65.012

НЕЧЕТКИЙ VRIO-АНАЛИЗ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ КОМПАНИИ

А.О. Бабинцева, магистрант

А.А. Гресько, канд. экон. наук., доцент кафедры математики и моделирования

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

***Аннотация.** В данной работе проведен нечеткий VRIO-анализ телекоммуникационной компании ПАО «Ростелеком». Проведен анализ существующих четких и нечетких моделей оценки конкурентного потен-*

циала организации. Разработан модифицированный нечеткий стейкхолдерский VRIO-анализ для оценки конкурентного потенциала организации. Осуществлена апробация предложенного модифицированного нечеткого стейк-холдерского VRIO-анализа на примере телекоммуникационной компании ПАО «Ростелеком».

Ключевые слова: телекоммуникационная компания, конкурентный потенциал, модифицированный метод, нечетко-множественный метод, VRIO-анализ.

FUZZY SWOT ANALYSIS OF A TELECOMMUNICATIONS COMPANY

Abstract. In this work, a fuzzy VRIO analysis of the telecommunications company PJSC Rostelecom was carried out. An analysis of existing clear and fuzzy models for assessing the competitive potential of an organization was carried out. A modified fuzzy stakeholder VRIO analysis has been developed to assess the competitive potential of an organization. The proposed modified fuzzy stakeholder VRIO analysis was tested using the example of the telecommunications company PJSC Ros-telecom.

Keywords: telecommunications company, competitive potential, modified method, fuzzy set method, VRIO analysis.

Данная работа посвящена апробации нечеткого модифицированного VRIO-анализа на примере телекоммуникационной компании. Исследование является продолжением работы авторов, в которой был описан нечеткий SWOT-анализ телекоммуникационной компании [1]. VRIO-анализ является одним из наиболее важных методов стратегического анализа организации, поскольку позволяет определить ее конкурентный потенциал.

В настоящее время широко используются четкие и нечеткие модели оценки конкурентного потенциала организаций (в частности, четкий и нечеткий стейкхолдерский VRIO-анализ). В отличие от четкого стейкхолдерского VRIO-анализа, модель нечеткого стейкхолдерского VRIO-анализа позволяет оперировать нечеткой, размытой информацией и учитывать субъективные представления и ощущения всех участников стратегического процесса (то есть стейкхолдеров). Данные модели были успешно апробированы в организациях различных сфер деятельности.

Целью данной работы является модификация нечеткого стейкхолдерского VRIO-анализа, и его апробация на примере телекоммуникационной компании ПАО «Ростелеком». Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ существующих четких и нечетких моделей оценки конкурентного потенциала организации;
- разработать модифицированный нечеткий стейкхолдерский VRIO-анализ для оценки конкурентного потенциала организации;
- осуществить апробацию предложенного модифицированного нечеткого стейкхолдерского VRIO-анализа на примере телекоммуникационной компании ПАО «Ростелеком».

ПАО «Ростелеком» – крупнейший в России интегрированный провайдер цифровых услуг и решений, который присутствует во всех сегментах рынка и охватывает миллионы домохозяйств, государственных и частных организаций. Компания занимает лидирующие позиции на рынке услуг высокоскоростного доступа в интернет и платного телевидения, а также мобильной связи. Количество клиентов услуг доступа в интернет с использованием оптических технологий превышает 12,2 млн.

«Ростелеком» входит в топ-3 мобильных операторов страны с более чем 48 млн абонентов. Компания совместно с партнерами развивает видеосервис Wink.ru, который занимает второе место среди крупнейших онлайн-кинотеатров России по количеству активных подписчиков (20,7 млн). [2]

Оценка конкурентного потенциала телекоммуникационной компании проводится с применением VRIO-анализа, который состоит из четырех столбцов:

- ценность (V_i^k) – вычисляется на основании взвешенных оценок важности сильных и слабых сторон компании из сопоставительной SWOT-матрицы, так как ресурс или преимущество создает конкурентное преимущество тогда, когда способствует использованию благоприятных возможностей и нивелирует угрозы внешней среды;
- редкость (R_i^k) – рассчитывается по формуле;
- невозпроизводимость (I_i^k) – оценивается экспертно;
- организованность (O_i^k) – оценивается экспертно.

Проблемой, связанной с оценкой характеристик отношений фирмы с группами заинтересованных сторон, является то, что они представляют собой размытые, нечеткие понятия, на значение которых влияют суждения, восприятия и эмоции эксперта. В связи с этим, для количественного представления характеристик предлагается использовать инструменты теории нечетких множеств.

В модифицированных методах анализа предлагается значения показателей представлять в виде нечетких чисел, что упрощает задачи экспертам, позволяя оперировать размытой информацией, учитывать субъективные представления и ощущения участников стратегического процесса [3]. В этом случае в качестве вариантов ответа могут быть использованы лингвистические переменные, при этом каждой лингвистической переменной ставится в соответствие нечеткое число [4].

В модифицированном VRIO-анализе количественные оценки свойств базируются на предыдущих этапах стратегического анализа, а именно на анализе внутренней и внешней среды (в том числе анализе соответствия внутренней среды изменениям внешней среды) и конкурентном анализе [5]. В этом также состояла отличительная особенность модифицированной модели, поскольку классический VRIO-анализ проводится обособлено от SWOT-анализа, либо затрагивает результаты только первого его этапа – анализа внутренней среды.

Проведённое исследование позволило получить следующий результат, обладающий элементами научной новизны: разработан модифицированный нечеткий стейкхолдерский VRIO-анализ для оценки конкурентного потенциала организации, в котором, в отличие от разработанных ранее методов, оценка ресурсов и способностей организации по критерию «Редкость ресурсов» рассчитывается нечетко (с использованием операций с нечеткими трапециевидными числами).

Напомним, что четкая оценка редкости i -го ресурса или способности в отношении k -й группы стейкхолдеров (R_i^k) определяется по результатам конкурентного анализа и зависит от наличия данных ресурсов и способностей у конкурентов:

$$R_i^k = 10 - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m Z_{ij}^k,$$

где Z_{ij}^k – оценка воплощения i -го ресурса или способности у j -го конкурента относительно k -ой группы стейкхолдеров;

m – число основных (рассматриваемых) конкурентов.

Таким образом, чем чаще встречается ресурс или способность у конкурентов, тем меньше его редкость, и наоборот.

Оценки невоспроизводимости и организованности, как было сказано ранее, получаются на основе экспертного опроса с использованием нечетких чисел.

Преобразование вербальных оценок показателя «Невоспроизводимость» в нечеткие числа, например, может быть представлено следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Оценки показателя «Невоспроизводимость»

Вербальная оценка показателя	Нечеткое число
Общедоступный	(0; 0; 1; 2)
Очень легко воспроизвести	(1; 2; 2; 3)
Легко воспроизвести	(2; 3; 3; 4)
Средне	(3; 4; 6; 7)
Сложно воспроизвести	(6; 7; 7; 8)
Очень сложно воспроизвести	(7; 8; 8; 9)
Невоспроизводимый	(8; 9; 10; 10)

В экспертном опросе для нахождения оценок характеристик VRIO-анализа участвовало 15 экспертов, являющихся сотрудниками ПАО «Ростелеком» и обладающих профессиональными компетенциями о деятельности компании.

Суммируя степени выраженности всех четырех характеристик, получаем показатель, свидетельствующий о потенциале ресурса или способности как источника конкурентного преимущества в отношении k -ой группы стейкхолдеров:

$$VRIO_i^k = V_i^k + R_i^k + I_i^k + O_i^k .$$

В таблице 2 представлены итоговые рассчитанные оценки VRIO-анализа относительно сильных сторон групп стейкхолдеров.

Таблица 2

Результаты VRIO-анализа относительно сильных сторон групп стейкхолдеров

Сильные стороны	Группы стейкхолдеров	VRIO
Престиж компании	Учредители	(10,52; 18,39; 22,75; 27,75)
Профессионализм персонала		(6,13; 13,48; 19,18; 28,26)
Качественные услуги в области телекоммуникации		(10,52; 16,35; 18,41; 25,58)
Профессионализм персонала	Сотрудники	(6,69; 11,89; 14,64; 23,91)
Использование современных IT решений		(22,26; 26,88; 30,39; 34,22)
Комфортные условия труда		(11,35; 17,42; 22,29; 27,26)
Престиж компании		(25,6; 27,75; 31,08; 36,42)
Месторасположение офиса	Клиенты	(10,19; 15,97; 18,23; 28,61)
Специальные предложения		(7,4; 12,56; 13,72; 21,13)
Качественный сервис		(28; 29,3; 29,34; 38,03)
Качественные услуги в области телекоммуникации	Государство	(24,43; 26,17; 26,52; 38,2)
Соответствие компании требованиям лицензирующих органов		(14,37; 21,56; 25,54; 31,27)
Выгодное сотрудничество с партнерами	Партнеры	(7,79; 14,45; 19,79; 28,21)
Престиж компании		(25; 25,4; 28; 37,7)
Высокие дивиденды	Акционеры	(8,56; 13,2; 17,36; 26,73)
Профессионализм персонала		(19,48; 25,48; 25,81; 32,84)
Выгодное сотрудничество с партнерами	СМИ	(10; 20; 24,05; 30,3)

Полученные значения $VRIO_i^k$ показателей размыты и их сложно отнести к одному из интервальных значений показателя потенциала ресурса или способности как источника конкурентного преимущества. Для этого используются коэффициенты соответствия факторов категории, которые рассчитываются как относительные площади фигур, отсеченных на координатной плоскости линией функции принадлежности и прямыми, параллельными оси ординат ($x=0$; $x=10$, $x=20$, $x=30$, $x=40$). Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Коэффициенты соответствия факторов категорий

Сильные стороны	Группы стейкхолдеров	Конкурентная слабость	Конкурентный паритет	Временное конкурентное преимущество	Устойчивое конкурентное преимущество
Престиж компании	Учредители	0,0	0,51	0,49	0,0
Профессионализм персонала		0,14	0,56	0,3	0,0

Сильные стороны	Группы стейкхолдеров	Конкурентная слабость	Конкурентный паритет	Временное конкурентное преимущество	Устойчивое конкурентное преимущество
Качественные услуги в области телекоммуникации		0,0	0,58	0,42	0,0
Профессионализм персонала	Сотрудники	0,17	0,64	0,2	0,0
Использование современных IT решений		0,0	0,0	0,7	0,3
Комфортные условия труда		0,0	0,66	0,36	0,0
Престиж компании		0,0	0,0	0,44	0,56
Месторасположение офиса		0,0	0,58	0,42	0,0
Специальные предложения	Клиенты	0,17	0,75	0,07	0,0
Качественный сервис		0,0	0,0	0,2	0,8
Качественные услуги в области телекоммуникации		0,0	0,0	0,42	0,58
Соответствие компании требованиям лицензирующих органов	Государство	0,0	0,27	0,67	0,06
Выгодное сотрудничество с партнерами	Партнеры	0,09	0,6	0,32	0,0
Престиж компании		0,0	0,0	0,5	0,5
Высокие дивиденды	Акционеры	0,06	0,63	0,3	0,0
Профессионализм персонала		0,0	0,04	0,75	0,21
Выгодное сотрудничество с партнерами	СМИ	0,0	0,41	0,58	0,01

Благодаря полученным данным, делаем вывод, что главным устойчивым конкурентным преимуществом ПАО «Ростелеком» является качественный сервис и качественное предоставление услуг в области телекоммуникационных компаний со стороны клиентов. А также престиж компании со стороны сотрудников и партнеров. Временное конкурентное преимущество компании позволяют достичь такие сильные стороны, как профессионализм персонала, выгодное сотрудничество с партнерами, соответствие компании требованиям лицензирующих органов. Явных конкурентных слабостей не выявлено, а конкурентным паритетом будут являться комфортные условия труда, месторасположение офиса и специальные предложения.

При разработке стратегии развития телекоммуникационной компании необходимо обратить особое внимание на ресурсы и способности категории «конкурентный паритет».

1. Бабинцева А.О., Греско А.А. Нечеткий SWOT-анализ телекоммуникационной компании // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР: материалы XXV международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 4–7 апреля 2023 г.): в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой. – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2023.

2. Официальный сайт компании ПАО «Ростелеком». – Текст: электронный. – URL: <https://www.company.rt.ru/about/info/>

3. Морозов В.О. Нечетко-множественные методы стратегического анализа стейкхолдер-компаний / В.О. Морозов, К.С. Солодухин, А.Я. Чен // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 2-1. – С. 179–183.

4. Солодухин К.С., Морозов В.О. Анализ стратегического потенциала территории на основе нечеткого SWOT-анализа // Современные вызовы контроллингу и требования к контроллеру: сборник научных трудов VI международного конгресса по контроллингу/ под ред. С.Г. Фалько. – Москва, 2015. – С. 245–252.

5. Солодухин К.С., Морозов В.О. Анализ конкурентного потенциала университета на основе нечеткого VRIO-анализ / под общ. ред. О.Ю. Ворожбит // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России: материалы XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: Т. 5. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – С. 158–161.

УДК 321.02

ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Д.С. Бабко, аспирант

Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия

***Аннотация.** В данной статье проводится анализ специфики политической социализации в России. Определены ключевые особенности политической социализации в России. Молодежь оказывается под влиянием различных агентов политической социализации, которые формируют их политические убеждения и ценности. Среди таких агентов можно выделить семью, образовательные учреждения и интернет-ресурсы.*

***Ключевые слова:** политическая социализация, политическая культура, общественная жизнь, интернет-ресурсы, средства массовой информации.*

PROBLEMS OF POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUTH IN MODERN RUSSIA

***Abstract.** This article analyzes the specifics of political socialization in Russia. The key features of political socialization in Russia were identified. Youth are influenced by various agents of political socialization, which shape their political beliefs and values. Among such agents are family, educational institutions and Internet resources.*

***Keywords:** political socialization, political culture, public life, Internet resources, media.*

Актуальность работы заключается в том, что недостаточное вовлечение молодежи в вопросы политики может привести к низкой политической активности, поэтому важно проводить различные образовательные программы, мероприятия и кампании, направленные на повышение заинтересованности молодежи в политической жизни государства.

Научная новизна работы заключается в анализе, отражающем процессы политической социализации российской молодежи.

Цель работы: определить проблемы политической социализации молодежи.

Задачи работы:

- выявить основных политических агентов;
- дать характеристику основным политическим агентам;
- рассмотреть пример политической социализации молодежи.

Методы исследования: метод контент-анализа (исследования текстов и документов), составление графиков.

Полученные результаты и выводы:

- определены основные политические агенты;
- дана характеристика основным политическим агентам;
- рассмотрены и приведены примеры политической социализации молодежи.